സിയെ സംബന്ധിച്ചും വെറും പാട്ടക്കുടിയാന്മാരെ സംബന്ധിച്ചും അന്വേഷിക്കുന്നതിന് ഒരു കമ്മറിയെ നിയമിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്.

MR. PRESIDENT : മി: നീലകണ്ഠപ്പിള്ള ഉപക്ഷേപം പ്രസ്സു ചെയ്യുന്നുണ്ടോ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

MR. G. P. NEELAKANTA PILLAI : ഇല്ല.

MR. PRESIDENT : The question is that a sum of Rs. 25,43,886 be granted under Demand No. II- "Land Revenue."

The question was put and carried.

The demand was passed.

DEMAND III—FOREST.

HON'BLE. MR. C. KESAVAN : സർ, ഫോറസ്റ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ വകയ്ക്ക് ര ,ക ന്ന,ഫ ന്റെ ശുപയുടെ ഒരു ധനാഭ്യർത്ഥന ഞാൻ ഈ സഭ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. PRESIDENT : ഈ ഡിമാൻഡിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കട്ട് മോഷനുകളിൽ ടോട്ടൽ കട്ടുമോഷൻ മാത്രം വാദപ്രതിവാദത്തിനു എടുത്താൽ മതിയെന്നാണ് സഭയുടെ അഭിപ്രായമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. P. T. CHACKO : സർ, ഫോറസ്റ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കുള്ള ര ,ക ന്ന,ഫ ന്റെ ശുപയുടെ ഡിമാൻഡിൽ ഒരു ശുപാ വെട്ടിക്കുറക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഉപക്ഷേപം. കൃഷിക്കു ഉപയുക്തമായി ഇന്നു റിസർവു വനങ്ങളിലുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ കൃഷിക്കുവേണ്ടി വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനാണ് ഈ ഉപക്ഷേപംകൊണ്ടു ഞാനുദ്ദേശിക്കുന്നതു്. വളരെക്കാലമായി തിരുവിതാംകൂറിലെ കൃഷിക്കാർ കൃഷി ചെയ്യാൻ സ്ഥലമില്ലാതെ വിഷമിക്കുകയാണ്. കൃഷിചെയ്യുന്നതിനാവശ്യമായ സ്ഥലങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതുനിമിത്തം എനിക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ള ഏകദേശമായ ഒരു കണക്കനുസരിച്ചു് തിരുവിതാംകൂറിൽ നിന്നും ആറായിരത്തോളം കുടുംബങ്ങൾതന്നെ മലബാറിലെ മലമ്പനിയോടു പടവെട്ടുന്നതിനായി മലബാറിൽ കുടിയേറിപ്പാർത്തിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുന്നു. വളരെ കാലമായി കൃഷിക്കുപയുക്തമായ സ്ഥലങ്ങൾ വനങ്ങളിൽനിന്നും വിട്ടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. T. Chacko]

കൊടുക്കണമെന്ന് ജനങ്ങൾ വാദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനു മുമ്പ് ദിവാൻജിയായിരുന്ന സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ ഒരിഞ്ചു സ്ഥലംപോലും കൃഷിക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുകയില്ലെന്ന് നിർബന്ധം പിടിക്കുകയാണ് ചെയ്തിരുന്നത്. വനങ്ങളിൽനിന്നും കൃഷിക്കു സ്ഥലം വിട്ടുകൊടുത്താൽ മഴപെയ്യുകയില്ലെന്നും ഭാവിയിൽ വിറകിനു ക്ഷാമം ഉണ്ടാകുമെന്നും പുനലൂരിലോ മറ്റോ ഉള്ള ഒരു പ്ലൈവുഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് നശിച്ചുപോകുമെന്നുമൊക്കെയായിരുന്നു അദ്ദേഹം അതിനു പറഞ്ഞിരുന്ന ന്യായങ്ങൾ. ആ കാലങ്ങളിലെല്ലാം സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിന്റെ മുന്നണിയിൽ നിന്നു പടവെട്ടുന്നതിനു ഗ്രാമീണജനതയെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്, ജനങ്ങളുടെ ഒരു ഗവണ്മെന്റുണ്ടായാൽ കൃഷിചെയ്യാൻ കൂടുതൽ സ്ഥലങ്ങൾ വനങ്ങളിൽനിന്നും വിട്ടുകിട്ടുമെന്നുള്ള ഒരു പ്രതീക്ഷയായിരുന്നു. വനങ്ങളിൽതന്നെ കുട്ടിവനങ്ങൾ എന്നൊരു വിഭാഗമുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിനു് മണിമല, എരുമേലി, റാന്നി എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ ആളുകൾ നാലുവശത്തും താമസിക്കുന്നതിനു മദ്ധ്യത്തിലായി ഉദ്ദേശം മൂവായിരം ഏക്കർ സ്ഥലം കുട്ടിവനമായിട്ടിരിക്കുകയാണ്. വാസ്തവം പറഞ്ഞാൽ ഈ കുട്ടിവനങ്ങളിൽ കുറേ കുട്ടിക്കുരങ്ങന്മാരല്ലാതെ മറെറാന്നുമില്ല. ഈ കുട്ടിവനങ്ങളിൽനിന്നു് ഗവണ്മെൻറിനു് എന്തെങ്കിലും ആദായം കിട്ടുമെന്നു് വിചാരിക്കാൻ യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ല. പിന്നെ ഈ വനങ്ങൾക്കു് ചുറും താമസിക്കുന്ന കുറെ മോഷ്ടാക്കൾക്കു മാത്രം ആദായം ഉണ്ടു്. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ കീഴ്സിൽബന്ധികളുടെ സഹായത്തോടുകൂടി തടി മോഷ്ടിക്കുക, അതു മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാരാരെങ്കിലും കണ്ടുപിടിക്കുകയാണെങ്കിൽ മറെറാരു തടിക്രൂടെ മോഷ്ടിച്ചു അവർക്കു കൊടുക്കുക, അതു സ്വീകരിക്കാതെ കേസാക്കുകയാണെങ്കിൽ മൂന്നാമതൊരു തടിക്രൂടെ മോഷ്ടിച്ചു വിറ്റു കേസുനടത്തുക ഇതൊക്കെയാണു് ഈ മോഷ്ടാക്കളുടെ ജോലി. ഈ മോഷ്ടാക്കൾക്കുമാത്രം ഈ കുട്ടിവനങ്ങളിൽനിന്നും ആദായം കിട്ടുന്നുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കണം. അല്ലാതെ മറാർക്കും ഈ കുട്ടിവനങ്ങൾകൊണ്ടു് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. തിരുവിതാംകൂറിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിലും ആളുകൾ തിങ്ങിപ്പാർക്കുന്നതിനിടക്കും ഇത്തരം കുട്ടിവനങ്ങൾ കിടപ്പുണ്ടു്. ഈ കുട്ടിവനങ്ങളെ കൃഷിക്കു വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്. കഴിഞ്ഞ സംവത്സരത്തിൽ ഫാറസ്റ്റിൽനിന്നു് കുറെ സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷിക്കു് വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ കൃഷിക്കു ഏറ്റവും അസൗ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രൂമായ സ്ഥാനങ്ങളാണ വിട്ടകൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്ന് പറയാതെ നിവൃത്തി യില്ല. ഭയങ്കരമായ മലേറിയായും കാട്ടാനശല്യവുമുള്ള സ്ഥലങ്ങളാണ് കൃഷിക്ക് വിട്ടകൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഇങ്ങനെ വനങ്ങളുടെ നടുക്ക് കാട്ടാന കൾ കൂടി താമസിക്കുന്ന സ്ഥാനങ്ങളിൽ കൃഷിക്ക വിട്ടകൊടുത്താൽ ഒരു പക്ഷെ അവിടെ കൃഷിയിറക്കാൻ കഴിയുമെന്നല്ലാതെ വിളവെടുക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നുള്ളത് വെറും പരമാർത്ഥം മാത്രമാണ്. ചില മദ യാനകൾ ഒറക്കുവന്ന് ഈ കൃഷികളെ നശിപ്പിക്കാറുണ്ട്. അങ്ങനെ യുള്ള ഒരാനയെ വെടിവയ്ക്കണമെങ്കിൽ വെടിവയ്ക്കുന്നവൻ ആനയുടെ കാലിന്റെ വണ്ണം, വാലിന്റെ നീളം കൊമ്പിന്റെയളവ് ഇതെല്ലാം ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിച്ച് മുൻക്കൂട്ടി അനുവാദം വാങ്ങിക്കണമെന്ന് ഒരേർപ്പാടുണ്ട്. ഇതേപ്പറ്റി ഒരു കാര്യം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്താൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം കാര്യങ്ങളും നോക്കി ഗവണ്മെ ൻറിനെ അറിയിച്ച് ആനയെ വെടിവച്ച് കൃഷിയെ രക്ഷിക്കുകയെന്നു പറഞ്ഞാൽ പട്ടിണിക്കാരായ കൃഷിക്കാർക്ക്—ഭൂരിഭാഗത്തിൽ നിമഗ്ന രായിരിക്കുന്ന കൃഷിക്കാർക്ക്—അതു സാദ്ധ്യമല്ല. സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസിന്റെ മാനിഫെസ്റ്റോയിൽ കടുകൃഷിയും നെടുംകൃഷിയും വികസിപ്പിക്കുന്നതിന് സകല ശ്രമങ്ങളും ചെയ്യുന്നതാണെന്ന് പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്നു കൃഷി ചെയ്യാതെ പാഴായികിടക്കുന്ന അനേകം സ്ഥലങ്ങളുണ്ട്. ഇന്നു ഗവ ൺമെൻറിനും ജനങ്ങൾക്കും യാതൊരാദായവുമില്ലാത്തതും മറ്റു യാതൊരു പ്രയോജനമില്ലാതെയും കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ—പ്രത്യേകിച്ചും ജനങ്ങൾ താമസിക്കുന്ന പട്ടണങ്ങളുടെ മദ്ധ്യത്തിൽ ഇട്ടിരിക്കുന്ന കുട്ടി വനങ്ങൾ—കൃഷിക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുകയെന്നുള്ള ഒരു നയം തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറു ഭയവായി സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ എന്റെ സ്നേഹി തൻ മി. ജി. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ രാജ്യത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും, അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും, മറെറല്ലാ ജനങ്ങൾക്കും ആശ്വാസകരമായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. കൃഷിക്കു സ്ഥലങ്ങൾ വേണമെന്നു പറയുമ്പോൾ പമ്പാനദിക്കപ്പുറം കടന്ന് വന ത്തിന്റെ നടുക്ക് ഈറക്കാടുകളുള്ള സ്ഥലങ്ങൾമാത്രം വിട്ടുകൊടുക്കാതെ ആളുകൾ താമസിക്കുന്നതിന്റെ ഇടക്കു കിടക്കുന്ന കുട്ടിവനങ്ങൾ കൃഷിക്കു വിട്ടുകൊടുക്കാൻ ഭയവുണ്ടാകണമെന്ന് എനിക്കപേക്ഷയുണ്ട്. മുവാറ്റു പുഴ, തൊടുപുഴ മുതലായ താലൂക്കുകളിലും ഇമ്മാതിരി കുട്ടിവനങ്ങളുണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരു മോന്തായോട് എനിക്കു പറ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. T. Chacko]

യാനിടയായപ്പോൾ അദ്ദേഹം അതിനു മറുപടിയായി പറഞ്ഞതു് ഇനി വരാൻ പോകുന്ന കാലത്തു് വിറകിനു വളരെ ക്ഷാമമുണ്ടാകും, അതു കൊണ്ടു് അതുകൂടി സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കിടക്കുന്ന കുറ്റിവനങ്ങൾ അവശ്യമാണെന്നൊക്കെയാണു്. സർ, എനിക്കു് ഒന്നു പറയാനുള്ളതു്, ഇന്നത്തെ വയറിന്റെ പ്രശ്നം കഴിഞ്ഞിട്ടു് വിറകിന്റെ കാര്യം അന്വേഷിച്ചാൽ മതിയെന്നാണു്. എല്ലാവരും പട്ടിണികിടന്നുകൊണ്ടു് ഈ കുറ്റിവനങ്ങളെ വിറകിനുവേണ്ടി സംരക്ഷിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ വിറകു വെട്ടി അവരുടെ ചിതയ്ക്കുവേണ്ടിവരുമെന്നു മാത്രമേ എനിക്കു പറയാനുള്ളു. ഇവിടെ ഒരു ജനകീയ ഗവണ്മെൻറു് അധിവർത്തിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു് ഈ രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കു് വിശ്വാസം വരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി—നാം ജനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ വച്ചിട്ടുള്ള വാഗ്ദാനങ്ങളിൽ ഒരെണ്ണം നിറവേറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി ഭക്ഷണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ കൂടുതൽ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഈ കുറ്റിവനങ്ങൾ കൃഷിക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നു് ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. JOSEPH MALIEKKAL : ഫസ്റ്റ് ഫൈലെ സെൻസസ്സ് അനുസരിച്ചു് ജനങ്ങളുടെ കൈവശത്തിൽ നാലായിരം സ്ക്വയർ മൈൽ ഭൂമിയും ബാക്കി 1,500 ച. മൈൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ കൈവശത്തിലുമുണ്ടെന്നു കാണുന്നു. അതിൽ കായൽ, ആറു്, പാറ മുതലായവ കഴിച്ചു് ഒരു രണ്ടായിരത്തഞ്ഞൂറു സ്ക്വയർ മൈൽ ഭൂമി കൃഷിക്കു് ഉപയോഗമുള്ളതായി ഉണ്ടു്. ഫസ്റ്റ് ഏപ്രിൽ മാസത്തെ ട്രാവൻകൂർ ഇൻഫർമേഷൻ ആൻഡു് ലിസണറിൽ ഇവിടുത്തെ ഫോറസ്റ്റു് കൺസർവേറ്റർ എഴുതിയ ഒരു ലേഖനത്തിൽ ഇവിടുത്തെ വനങ്ങളെല്ലാം കൃഷിക്കു പറ്റിയതാണെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ പബ്ലിസിറ്റിക്കുവേണ്ടി എഴുതിയതാണോ എന്നു് എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. ഏതായാലും അതിനെ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ സ്ഥലങ്ങൾ മുഴുവൻ ഈ നാട്ടിലെ പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാർക്കു് കൃഷിക്കായി വിട്ടുകൊടുത്താൽ നമ്മുടെ ഭക്ഷ്യോല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണു്. ഇപ്പോൾ ഗ്രോമോർ ഫുഡ്ഡു് എന്നു പറഞ്ഞു് ഓരോ താലൂക്കിലും മുപ്പതോ നാല്പതോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ വച്ചുകൊണ്ടു കൃഷി വികസിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. കൃഷിക്കുവേണ്ട സ്ഥലമില്ലാതെ കൃഷിക്കാരനു കൃഷിചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. കൃഷിചെയ്യാതെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയുമില്ല. സർക്കാരിൽനിന്നും അഞ്ചേക്കറിൽ കൂടാത്ത ഒരു സ്ഥലം സർക്കാരിന്റെ ഓരോ കൃഷിക്കാരനും കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനായി കൊടുക്കണം. സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. അവർക്ക് ഒരു മൂന്നുകൊല്ലത്തെയ്ക്കു തുടൻ കൃഷിക്കുകൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ രണ്ടുതവണ നെൽക്കൃഷി നടത്താം. ഈ നെൽകൃഷിക്കിടക്കു പയറോ ഉഴുന്നോ വിതക്കാൻ കഴിയും. പിന്നെ ഒരു അഞ്ചു കൊല്ലം കഴിയുമ്പോൾ ആ നിലങ്ങൾ മുക്കും. ഇങ്ങനെ നമുക്കാവശ്യമുള്ളതിന്റെ നല്ല ഒരുഭാഗം ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഈ നാട്ടിലെ നെല്ലോ, കപ്പയോ പുറത്തുപോകാതെ നിയന്ത്രിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. "എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. ശ്രീധർ പറഞ്ഞതുപോലെ നെല്ലിന്റെ നിയന്ത്രണം വിടണമെന്നും കപ്പനിയന്ത്രിക്കണമെന്നും ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. He was creating a devil and that trying to kill him. ഫാറസ്റ്റിൽ കൃഷിക്കു സൗകര്യമുള്ള എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളും കണ്ടുപിടിച്ച് കൃഷിക്കു കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. അതിലേക്ക് ഗവണ്മെന്റ് ഒരു റിസർച്ചുതന്നെ നടത്തണം. ഇത്തരം ഒരു പദ്ധതി ഉണ്ടാക്കി കൃഷി വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

MR. P. S. MAHOMMAD : സർ, കൃഷിക്ക് ഉപയുക്തമായതും എന്നാൽ വനത്തിൽനിന്നും എടുത്തു കൃഷിക്കു കൊടുത്താൽ വനത്തിനു വലിയ ദോഷമില്ലാത്തതുമായ സ്ഥലങ്ങളും കൃഷിക്കുവേണ്ടി ജനങ്ങൾക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്ന സംഗതി സ്വല്പം ഉറച്ചു പ്രസ്താവിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കാരണം കഴിഞ്ഞ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഞാൻ മൂവാറ്റുപുഴ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ആണ് നിൽക്കേണ്ടിവന്നത്. എന്നെപ്പറ്റിയുള്ള പരാതി ഞാൻ സ്ഥലം പതിച്ചു കൊടുക്കുന്ന സംഗതിയിൽ എതിരഭിപ്രായക്കാരനാണ് എന്നാണ്. സ്ഥലം പതിച്ചു കൊടുക്കണമോ വേണ്ടയോ എന്ന സംഗതിയും പതിച്ചു കൊടുക്കണമോ കുത്തകപ്പാട്ടമായി കൊടുക്കണമോ എന്ന സംഗതിയും തീർച്ച ചെയ്യേണ്ടത് ഗവണ്മെന്റാണ്. ഗവണ്മെന്റു ആതു നിശ്ചയിക്കുന്ന കാലംവരെയും ഇന്നത്തെ കൃഷിക്ക് ഉപയുക്തമായ വനങ്ങൾ ആ വനത്തിന് ദോഷം വരാതെ ഏതെങ്കിലും വ്യവസ്ഥയിൽ കൃഷിക്കു വിട്ടുകൊടുക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നതു് അത്യന്താപേക്ഷിതമായ സംഗതിയാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതായാൽ ഇന്നു തൊഴിൽ ഇല്ലാത്തവർക്ക് തൊഴിൽ ഉണ്ടാകും, നമുക്ക് ആവശ്യമായ ആഹാരസാധനങ്ങൾ ലഭിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇതുയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. M. VARGHESE : സർ, ഏതൊരു പരിഷ്കൃതഗവണ്മെന്റും അടിയന്തിരമായ നടപടികൊണ്ടാണ് അടിയന്തിരഘട്ടത്തെ നേരിടുന്നത്. എന്നാൽ നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നനയം എന്താണ്. അടിയന്തിര കാര്യങ്ങൾ എന്താണെന്നു അറിയാൻ പാടില്ലാത്ത നിലയിലാണ് നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ മഹായുദ്ധത്തിൽ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെന്റു ഇരുമ്പിനു ദൗർലഭ്യം വന്നപ്പോൾ ബക്കിംഗ്ഹാം കൊട്ടാരത്തിനു ചുറ്റും ഇട്ടിരുന്ന ഇരുമ്പുവേലിയുടെ ഇരുമ്പാണ് പൊളിച്ചുകൊണ്ടു പോയത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിൽ ഏകദേശം പകുതി ഭാഗം റിസർവ്വ് വനങ്ങളാണ്. ഇതു എന്തിനാണെന്നു വച്ചാൽ ആഡംബരത്തിനുവേണ്ടി രാജ്യത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം വനമായിരിക്കണമെന്ന നിലയിൽ ഇട്ടിരിക്കുന്നു എന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. ഈ രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഒന്നാകെ കൃഷിക്ക് സ്ഥലം തരണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ മറുപടി എന്താണ്? വനത്തിൽ ഒരു ഭാഗം കൃഷിക്കു പതിച്ചു തരണം എന്ന് ഗവണ്മെന്റിനോടപേക്ഷിച്ചാൽ അതിനു കൺസർവേറ്ററുടെ അഭിപ്രായമാണു ഗവണ്മെന്റ് ചോദിക്കുന്നത്. കൺസർവേറ്ററോട് ചോദിച്ചാൽ വനത്തെപ്പറ്റി പഠിച്ച ആ വിദഗ്ദ്ധൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായത്തിൽ പറയും തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള റിസർവ്വ വനങ്ങൾ പോരാതെയാണിരിക്കുന്നത് എന്ന്. കഷ്ടമല്ലേ. തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങൾ ഭക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി വിശന്നു വലയുമ്പോൾ നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റു കൃഷിക്ക് ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു ആരോടാണു അഭിപ്രായംചോദിക്കുന്നത്? കൺസർവേറ്ററോട്. കൺസർവേറ്ററെ വച്ചിരിക്കുന്നത് റിസർവു സൂക്ഷിക്കാൻ. എനിക്കു കൺസർവേറ്ററോട് വൈരാഗ്യമില്ല. പക്ഷെ, അടിയന്തിരമായ ഘട്ടത്തെ നേരിടാൻ അടിയന്തിരമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. ഞാൻ ബ്രിട്ടീഷ്കാരൻ സ്വീകരിച്ച നയത്തെ സ്വീകരിക്കാനാണ് ഈ സഭയോട് അപേക്ഷിക്കുന്നത്. ഈ റിസർവ്വിൽനിന്നും എത്രമാത്രം ആഹാരസാധനം ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമോ അതും വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നാം ശ്രമിക്കണം. അതിനു വേണ്ടിയാണ് സ്ഥലം റിസർവു ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. റിസർവുവനം ഇല്ലാതെ പോയാൽ ഇവിടെ മഴ ഇല്ലാതെ പോകും എന്ന ഒരു സാങ്കേതിക തടസ്സം ഉന്നയിക്കാറുണ്ട്. മഴയുള്ളതുകൊണ്ടാണൊ വനമുണ്ടായത്, അതല്ലാ, വനമുള്ളതുകൊണ്ടാണൊ മഴയുണ്ടായതെന്നുള്ള സംഗതിയെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്പറ്റി ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്ക് ഇന്നും അഭിപ്രായവ്യത്യാസമാണ്. തിരുവിതാംകൂറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നോക്കിയാൽ പീരുമേട്, ദേവികുളം, തൊടുപുഴ ഈ പ്രദേശങ്ങളിലാണ് ധാരാളം മഴയുള്ളത്. പരീക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയെങ്കിലും പീരുമേട്, തൊടുപുഴ ഈ സ്ഥലങ്ങളിലെ വനങ്ങൾ വെട്ടിനശിപ്പിച്ച് കൃഷി ചെയ്യിക്കാമായിരുന്നു. അങ്ങനെ വനം കൃഷികൊണ്ട് നമ്മുടെ ആഹാരപ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കും. അതേസമയം, മഴ ഇല്ലാതെയാകുന്ന എങ്കിൽ അപ്പോൾ മുതൽ നമുക്ക് വനം ഉണ്ടാക്കാനും ശ്രമിക്കാം.

MR. K. VELAYUDHAN NAIR (*Changanacherry II—General*): വനം വെട്ടി നശിപ്പിച്ച് മഴയില്ലാതെപോയാൽ എന്തുചെയ്യും?

MR. P. M. VARGHESE : പത്തുപതിനഞ്ചു കൊല്ലം വെറുതെ ഇട്ടിരുന്നാൽ മതി, പഴയപോലെ വനമുണ്ടാകും.

MR. K. VELAYUDHAN NAIR : ഈ പതിനഞ്ചു കൊല്ലം വരെ മഴയ്ക്ക് എന്തുചെയ്യും.

MR. P. M. VARGHESE : വനം എന്നു പറയുന്നത് വൃക്ഷങ്ങൾ കൂടിത്തിങ്ങി നിൽക്കുന്നതിനാണ്. തൊടുപുഴെ വനം വെട്ടിനശിപ്പിച്ചാൽ മനുഷ്യനുപയോഗമുള്ള ഫലവൃക്ഷങ്ങൾ കൃഷിചെയ്തുണ്ടാക്കാം. ഓരോ ഋത്തുക്കളുടെ തോട്ടങ്ങളിൽത്തന്നെ റബ്ബർ തുടങ്ങിയ മറ്റു വൃക്ഷങ്ങൾ ധാരാളം നട്ടുപിടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള വൃക്ഷങ്ങളും വനത്തിലെ വൃക്ഷങ്ങളെപ്പോലെ മഴപെയ്യിക്കും. അതിനാൽ ആഡംബരമല്ലാ നമുക്ക് വേണ്ടത്. ആഡംബരം വേണമെന്നുള്ള കാലം ഉണ്ട്. ഇപ്പോൾ അതിനെ പറ്റിയതല്ല. അതിലേക്കുവേണ്ടി വനം സൂക്ഷിക്കേണ്ട ആവശ്യം ഇല്ല. അടിയന്തിരാവശ്യത്തെ നേരിടാൻവേണ്ടി ആഡംബരം മാറ്റിവയ്ക്കണം. അതുകൊണ്ട് തുശ്ചമായി ആദായം ലഭിക്കുന്ന വനങ്ങളെ കൃഷിക്കുവേണ്ടി ധാരാളമായി ജനങ്ങൾക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുകയും അതോടൊപ്പം കൃഷിക്കുവേണ്ടി എന്തെല്ലാം സഹായം ചെയ്യാൻ ഗവണ്മെൻറിനു സാധിക്കുമോ അതെല്ലാം ചെയ്തുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഈ സഭയെ അറിയിക്കാനുള്ളത്.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: സർ, വനങ്ങൾ മുഴുവൻ ഇപ്പോഴത്തെ അടിയന്തിരാവസ്ഥയെ പരിഗണിച്ച് കൃഷിസ്ഥലം ആക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോട് എങ്ങനെ യോജിക്കുമെന്നു വിഷമിച്ചു നില്ക്കുകയാണ്. ആഹാരസാധനം വിളയിപ്പിക്കാൻ ഫാറസ്റ്റഡിപ്പാർട്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Nilakanta Pillai]

മേൽനെപ്പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപത്തിനു സാംഗത്യം ഇല്ലാത്തതിനാൽ എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് ഇതെല്ലാം ഒരു ബഹളം ആണെന്നാണു്. വനം നശിപ്പിക്കാതെയും അറേബ്യൻകടൽ നികത്താതെയും ഇപ്പോഴുള്ള കൃഷിസ്ഥലംകൊണ്ടു് ഇപ്പോഴുള്ളതിൽ $\frac{1}{3}$ വീതംകൂടി കൂടുതൽ ഉണ്ടാക്കത്തക്കവണ്ണം കൃഷിവികസിപ്പാൻ സാധിക്കും എന്നാണു് തോന്നുന്നതു്. റവന്യൂ, പി. ഡബ്ലിയു. ഫാറസ്റ്റു തുടങ്ങിയുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുടെ കൊള്ളരുതായ്മകൊണ്ടും ഒരു കായ്വും മുന്നോട്ടു പോകാൻ സാധിക്കാത്തതിനാലും കൃഷിക്കുപയോഗമുള്ള വിസ്തീർണ്ണമുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ഇപ്പോഴും വെറുതെ കിടക്കുകയാണു്. വനം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ റിസർവു വനത്തിനകത്തു് ൪൦-൦ ൫൦൦-൦ കൊല്ലം പഴക്കമുള്ള തടികളുണ്ടു്. പ്ലാവു്, മാവു്, കമുകു് മുതലായ വൃക്ഷങ്ങളും നിൽപുണ്ടു്. ആ സ്ഥലത്തു് ഈ വൃക്ഷങ്ങൾ എങ്ങനെ ഉണ്ടായി എന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ ഒന്നു പരിശോധിച്ചാൽ കൊള്ളാം. ൪൦-൦ ൫൦൦-൦ കൊല്ലം പഴക്കമുള്ള അനേകം വൃക്ഷങ്ങളും വനത്തിനകത്തു് നട്ടുപിടിപ്പിച്ച കടിയാന്മാർ ദേഹണ്ഡിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ വൃക്ഷങ്ങളും ഫാറസ്റ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആളായത്തിനു വേണ്ടി വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ആണ്ടുതോറും വൃക്ഷങ്ങളും ലേലം ചെയ്തു് ഒരു "എക്സിനെ"കൊണ്ടു പിടിപ്പിക്കും.

MR. JOSEPH MALIECKAL : ഇപ്പോൾ ധാരാളം ആളുകൾ വനപ്രദേശങ്ങളിൽ പ്രവേശിച്ചു് കൃഷി ചെയ്യാൻ താമസിച്ചുവരുന്നതായി അറിയാമോ?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: അറിയാം. റിസർവിനകത്തു പ്രവേശിച്ചു കൃഷിചെയ്യാൻ താമസിക്കുന്നവർക്കു ദേഹണ്ഡസ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ ഒരു സെറ്റിൽമെൻറു് ആഫീസറെ നിയമിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. തിരുവിതാംകൂർ കോസ്റ്റൽ ബൽറ്റു്, മിഡ്ലാൻഡ് ബൽറ്റു്, ഹൈലാൻഡ് ബൽറ്റു്, എന്നു മൂന്നു തരമാണു്. ഇതിൽ മൂന്നാമത്തെ തരം ഹൈലാൻഡ് ബൽറ്റു് ഒരു തരത്തിലും കൃഷിക്കു കൊടുക്കരുതു്. ആ സ്ഥലം മഴയെ സാരമായി സ്പർശിക്കുന്ന സ്ഥലമാണു്. അവിടെ വാഴ, മരച്ചീനി, തെങ്ങു് ഇവ നട്ടാൽ വേണ്ടപോലെ പരിപാലിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ ഒരിഞ്ചുപോലും പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ പാടില്ല. പിന്നെ പറയാനുള്ളതു് വനം കൺസർവു ചെയ്യുന്നതിനു് ഒരു നയവും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. പഴയ കാലത്തു വനം ക്ലിയർചെയ്തുകൊടുത്താൽ അവിടെ തേക്കു, ഈട്ടി മുത

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്ങിയ വൃക്ഷങ്ങൾ നട്ടുവളർത്താറുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഒറ്റ വൃക്ഷം പോലും നട്ടുവളർത്തുന്നുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. ഈ കാര്യം ബഹു: മന്ത്രി അന്വേഷിച്ച് പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. ഉണ്ടെങ്കിൽ തന്നെയും അതു ശരിയായി പ്ലാൻ ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. അതിനെപ്പറ്റിപ്പറഞ്ഞാൽ അക്കൗണ്ടു് ആഫീസറേയും കൺസർവേറ്ററേയും മറ്റു ആഫീസറെയും കുറ്റം പറയുന്നതു നല്ലതല്ലെങ്കിലും എന്താണ് പ്ലാൻ എന്നു് അവക്കുപോലും അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഫാറസ്റ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനുവേണ്ടി ഈയാണ്ടിൽ നൂറ്റി ലക്ഷം രൂപാ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു. അതു് Royal Trees, jungle wood, plantation Royalties, fire wood and charcoal എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നൂറു ലക്ഷം രൂപായും ബാക്കി വനവിഭവങ്ങൾ നട്ടുപിടിപ്പിക്കാനും ജോലിചെയ്യിക്കാനും ഉള്ള ചെലവിനും കൂടിയാണ്.

ഈ ഇനത്തിൽ തന്നെ ൧൯൫൫-ൽ ൫൫ ലക്ഷം രൂപയാണു അനുവദിച്ചതു്. ൧൯൫൬-ൽ ൫൭ ലക്ഷംരൂപയും ൧൯൫൭-ൽ നൂറു ലക്ഷം രൂപയുമാണു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ൧൯൫൭-ലെ ബഡ്ജറ്റു എസ്റ്റിമേറ്റു ൫൭ ലക്ഷം രൂപാ ആയിരുന്നു എങ്കിലും റിവൈസഡ എസ്റ്റിമേറ്റു് നൂറ്റിലക്ഷം രൂപയാണ്. ഇങ്ങനെ ബഡ്ജറ്റു ചെയ്തതുകയേക്കാൾ ൪൭ ലക്ഷം രൂപാ കൂടുതലായി ചെലവു ചെയ്യുമ്പോൾ ചോദിക്കാൻ ആരും ഇല്ലേ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇതു വളരെ ആക്ഷേപകരമാണു്. പാർലമെൻറിസ്സ്റ്റം അനുസരിച്ചും ഫിനാൻഷ്യൽ തീയറി അനുസരിച്ചും ഈ നടപടി അവഹേളിക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ അക്കൗണ്ടുകളുടെ വ്യവസ്ഥിതിയെപ്പറ്റി സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു ബോധിച്ചപോലെ ബഡ്ജറ്റു എസ്റ്റിമേറ്റിൽ കവിഞ്ഞ ഒരു തുക—അതും ൪൭-ം ൪൯-ം ലക്ഷം രൂപാ ചെലവാക്കാമെന്നു വന്നാൽ "This is reduced to a mere farce so to say. I emphatically protest against such a system of uncontrolled expenditure in this department"

DR. M. O. CHERIYAN (*Devicolam General*): Sir, I support the motion and in doing so I would bring to the notice of Government the slowness or slackness with which petitions from poor villagers are viewed by the Forest department. I would also say that the extensive damages caused to the paddy crops in villages of Devicolam taluk by wild elephants require the serious attention of the authorities. Along with this I have to mention about the difficul-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Dr. M. O. Cheriyan.]

ties which cultivators are put to by the forest subordinate employees. Regular exploitation of the poor is going on. Several thousands of acres of paddy lands are being cultivated in the villages of Marayoor, Kanthaloor etc. But the crops are damaged annually by elephants which visit the area during the harvest season. Petitions have been presented to the departmental head during the last several years but no redress to the grievances of the villagers has taken place yet. The adjoining reserve forests give accommodation to a lot of wild animals other than elephants and they destroy crops. The standing rules in relation to the shooting down of elephants are very unhelpful even if Government gives permission to shoot them down and it is absolutely necessary that those rules should be brought up to practical utility to serve the intended purpose on occasions of necessity. The villagers in these localities have been there for the last 150 years and over, and it is no exaggeration for me to say that not one can read or write. Ignorance of these poor inhabitants are taken advantage of by the forest subordinates in exploiting them. I request the attention of Government be sympathetically given to the points I have raised.

MR. K. M. CHANDY (*Meenachil I—General*) : സർ, കർഷകന് കൂടുതലായി ഭൂമി വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു മി. ചാക്കോ അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപത്തോട് ഞാനും അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഭൂമി കൂടുതലായി കർഷകന് വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതാണെന്ന് പല മെംബറന്മാരും ഇവിടെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതിനെപ്പറ്റി മി. കെ. പി. നീലകണ്ഠപിള്ള എതിർത്തതിൽ ഞാൻ അത്ഭുതപ്പെടുന്നില്ല. സ്വതേ ഒരു ബഹളക്കാരനായ അദ്ദേഹത്തിനു ഇതും ബഹളമായി തോന്നിയതിൽ അതിശയിപ്പാനില്ല. അദ്ദേഹം കണ്ട ഈ ബഹളം ഈ രാജ്യത്തെ കർഷകന്റെ വിശപ്പിന്റെ ബഹളമാണു. ലോകത്തെ ഏറ്റവും ജനനിബിഡമായ രാജ്യങ്ങളിൽ ഒന്നാണു നമ്മുടെ രാജ്യം. ഈ രാജ്യത്തെ ജനവിഭാഗങ്ങളിൽ ഭൂരിപക്ഷവും കർഷകരാണ്. അതുകൊണ്ടു തന്നെ ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടുമിരിക്കുന്നു. ഭൂമി അതനുസരിച്ചു വളരുന്നുമില്ല. ഈ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ജനങ്ങൾക്ക് പതിച്ചുകൊടുക്കാതെ വളരെ അധികം ഭൂമി റിസർവുവനമായി സൂക്ഷിക്കുന്നതു് ജനങ്ങളോടു ചെയ്യുന്ന ഒരു വലിയ കടുംകയ്യു് തന്നെയാണ്. മുമ്പു ഉണ്ടായിരുന്ന ഗവണ്മെൻറു ഇക്കാര്യത്തിൽ അലസത വിചാരിച്ചിരുന്നു എങ്കിൽ ഇപ്പോഴത്തെ ഗവണ്മെൻറിനു് അതിൽ അലസത വിചാരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറു ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു ഗവണ്മെൻറായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ജനങ്ങളുടെ ഗവണ്മെൻറാണ്. ജനങ്ങളോട് ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറാണ്. ആ ഗവണ്മെൻറ്, ഇവിടത്തെ ഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന കർഷകരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റാൻ സന്നദ്ധമാകുന്നില്ലെങ്കിൽ ജനങ്ങളുടെ ഗവണ്മെൻറ് എന്നു പറയുവാൻ ഈ ഗവണ്മെൻറിന് യോഗ്യതയില്ലെന്നു പറയേണ്ടിവരുന്നതിൽ ഖേദിക്കുന്നു. റിസർവ് വനങ്ങൾ ഇല്ലെങ്കിൽ മഴ പെയ്യുകയില്ല എന്നു ചിലർ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഇവിടത്തെ വനത്തിൽ നിന്ന് ഫാറസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് ലിമിറ്റഡ് എന്ന കമ്പനിതന്നെ ആണ്ടുതോറും അനവധി തടി വെട്ടിയെടുക്കുന്നുണ്ട്. രണ്ടു കോടിരൂപയ്ക്കുള്ള തടി അവർ വെട്ടിയെടുത്തിട്ടുള്ളതായി ബഡ്ജറ്റിൽ കൊണ്ടു കാണാം. അങ്ങനെ ഈ തടികൾ എല്ലാം വനത്തിൽ നിന്നും പോയിട്ടും ഈ രാജ്യത്ത് മഴക്കുറവ് ഒന്നും ഇല്ലല്ലോ.

MR. P. T. CHACKO : കടലിൽ വനങ്ങളൊന്നുമില്ലല്ലോ. എന്നിട്ടും കടലിൽ മഴപെയ്യുന്നില്ലേ?

MR. K. M. CHANDY: മഴ പെയ്യുന്ന വാദം അത്ര ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. വിദഗ്ദ്ധന്മാർക്കുതന്നെ അതിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ട്.

മറ്റൊരു കാര്യം എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് തടിവെട്ടിയിറക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയാണ്. നമ്മുടെ ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ വരവ് ഒരു കോടി രൂപയും ചെലവ് ര്വ ലക്ഷം രൂപയുമാണ്. ഈ ഒരു കോടി രൂപാ വരവിൽ ൻവ ലക്ഷം രൂപയും തടി വിറ്റവകയിലുള്ള വരവാകുന്നു. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലവും അതിനുമുമ്പുള്ള കൊല്ലവും ആയിട്ട് ന കോടിരൂപയുടെ തടി വിറ്റിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാം. ഇങ്ങനെ ആണ്ടുതോറും ഇത്രയധികം തടി വെട്ടിയിറക്കുന്ന നയം ആശാസ്യമാണോ എന്നു ക്രൂടി നോക്കേണ്ടതാണ്. റീപ്ലാൻറു ചെയ്യുവാനുള്ള ഒരു ശരിയായ പദ്ധതിക്രൂടി ഇതിനോടൊപ്പം നടപ്പിൽ വരുത്താതെ തടി ഇങ്ങനെ ആണ്ടുതോറും വെട്ടാൻ തുടങ്ങിയാൽ വനം നശിച്ചുപോകും. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൻെറ നാവികവകുപ്പ് വിപുലപ്പെട്ടുത്താൻപോകുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ തടിക്ക് ക്രൂടുതലായി ആവശ്യം ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. ആ സന്ദർഭത്തിൽ നമ്മുടെ തടി രാജ്യത്തിന് ക്രൂടുതലായി പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കഴിയും.

മറ്റൊരു സംഗതി ഇന്നത്തെ ഫാറസ്റ്റ് കൺസർവേറ്ററെപ്പറ്റിയാണ്. വളരെ വിപുലമായ ചുമതലകൾ ചെയ്യുന്നതിക്കേണ്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. M. Chandy.]

ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ അഭ്യുക്ഷൻ നമ്മുടെ മന്ത്രിമാരുടെ പിറകു വശത്തു ഒരു ചട്ടക്കൂട്ടിൽ തലയുമായി ഇരിക്കുന്ന ദേഹമാണെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. ഈ രാജ്യത്തെ ഫാറസ്റ്റുവകുപ്പിൻെറ ജോലികൾചെയ്തു തീർക്കുവാനുള്ള ശരിയായ ആരോഗ്യം ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടോ എന്നും അതിനുള്ള പ്രാപ്തി അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടോ എന്നും ഗവണ്മെൻറു അന്വേഷിക്കേണ്ടതാണു്. ഇതുവരെ ഗവണ്മെൻറു് അതു ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതു് ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഒരു കൃത്യവിലോപം കൂടിയല്ലേയെന്നു് ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഈ കാര്യങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറു് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നു് അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു.

MR. CHERIYAN J. KAPPAN (*Meenachil III—General*): സർ, റിസർവുവനങ്ങളിൽനിന്നും സ്ഥലം കൃഷിക്കു് പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നുള്ള കാര്യത്തെപ്പറ്റി പലരും പലതും ഇവിടെ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. ഒരേ സംഗതിതന്നെ ഇവിടെ ആവർത്തിച്ചു പറയരുതെന്നു് അങ്ങു് തന്നെ ഇവിടെ അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. ചില കാര്യങ്ങളിൽ ആവർത്തനം വളരെ നല്ലതാണെന്നു അനുഭവത്തിൽ നിന്നും പറയുവാൻ കഴിയും. എത്ര ആവർത്തിച്ചു കഴിഞ്ഞാലും മതിയാകാത്ത ഒരു വിഷയമാണിതു്. എനിക്കു് ഇതിനെപ്പറ്റി പറയുന്നതിനു് ഭയമുണ്ടു്. കൃഷിക്കു് റിസർവു് വനത്തിൽ നിന്നും ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു് പറഞ്ഞതിനു് ഒരിക്കൽ ജയിലിൽ പോയ ആളാണു് ഞാൻ. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയോടു് എന്താണു് ഇപ്പോഴത്തെ വിദ്യാഭ്യാസനയമെന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ പഴയ നയവും ഇപ്പോഴത്തെ നയവും തമ്മിൽ എന്താണു വ്യത്യാസമെന്നു് മെംബറന്മാർ തന്നെ തീരുമാനിച്ചാൽ മതിയെന്നാണു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു്. ഫാറസ്റ്റിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഇപ്പോഴത്തെ നയവും മുമ്പിലത്തെ നയവും വ്യത്യാസപ്പെടാതിരിക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതെങ്കിൽ ഞാൻ ഇനിയും ജയിലിൽ പോകേണ്ടിവരുമോ എന്നു ഭയപ്പെടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ക്ലുപ്തമായി അതിനെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും പറയണമെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ റിസർവു് ഫാറസ്റ്റിൽ ഏലകൃഷിക്കു സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതിനെപ്പറ്റിയും എനിക്കു് ഒരു വാക്കു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിനു വെളിയിലുള്ളവരാണു് ആദ്യം ഏലകൃഷി നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നതു്. അപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറു് ഒരു പ്രഖ്യാപനംചെയ്തു, ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളിൽ ആരെങ്കിലും വനത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു് ഏലകൃഷി ചെയ്യുന്ന പക്ഷം അവർക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങളും സഹായങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കാമെന്ന്. ആ പ്രഖ്യാപനത്തെ വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ട് അനേകം ആളുകൾ വനത്തിൽ പ്രവേശിച്ച് വളരെ പണം ചെലവു ചെയ്ത് ഭൂമി നന്നാക്കി ഏല കൃഷി ചെയ്തു. എന്തുകൊണ്ടാണെന്നറിഞ്ഞില്ല, ഗവണ്മെൻറിന്റെ നയത്തിന് ഒരു വ്യത്യാസം വരുകയും അനുവാദംകൂടാതെ വനത്തിൽ പ്രവേശിച്ച് ഏലകൃഷിചെയ്യുവർ ആ സ്ഥലത്തു പ്രവേശിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നും സ്ഥലം സർക്കാരിന് വിട്ടുകൊടുത്തു കൊള്ളണമെന്നും വീണ്ടും മറെറാരു പ്രഖ്യാപനം ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്തു. ഈ ഉത്തരവിൽ റിട്ടാസ് പെക്ററീവ് ഇഫെക്ററ് കൂടി കൊടുത്തിരുന്നതുകൊണ്ട് അതിനു മുമ്പ് കൃഷിചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന അനവധി ആളുകളെ ഇറക്കി വിടുകയാണുണ്ടായത്. നയവ്യത്യാസം പിന്നെയുമുണ്ടായി. അപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറ് പറഞ്ഞത് ഏലകൃഷിക്കായി ഭൂമി കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവർക്ക് കുത്തകപ്പാട്ടമായി ഭൂമി പതിച്ചു കൊടുക്കുന്നതാണെന്നാണ്. ഇങ്ങനെ കുത്തകപ്പാട്ടമായി വാങ്ങിച്ച് കൈവശംവച്ച് വളരെ അധികംപണം ചെലവാക്കി കൃഷി നടത്തുന്നതിൽ വളരെ അദ്ധ്വാനിച്ചുവരുവെ വീണ്ടും അതേ വസ്തു മറെറാരാൾക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതെന്തു നയമാണ് ഗവണ്മെൻറ് ഇപ്പോൾ കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അനേകായിരം രൂപാ ചെലവാക്കി കൃഷി ചെയ്ത ഭൂമി ഇപ്പോൾ കൈവശം വിട്ടുപോയി. തൻമൂലം ഇപ്പോൾ പട്ടിണിപ്പാവമായി കഴിഞ്ഞുകൂടുന്ന ഒരാളെ എനിക്കറിയാം. ഒരു മിസ്റ്റർ പൈലി തോമസ് പമ്മിവാസലിനടുത്തുള്ള റിസർവുവനത്തിൽ നൂറു ഏക്കർ സ്ഥലം ഏലകൃഷിചെയ്തു വന്നു. ആ ആളെ സ്ഥലത്തുനിന്നും ഗവണ്മെൻറ് ഇറക്കിവിട്ടു. വീണ്ടും അദ്ദേഹത്തിന് തന്നെ പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്ന് പലതവണ ഗവണ്മെൻറിനോടപേക്ഷിച്ചു. എങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിനു കൊടുക്കാതെ ഇവിടത്തെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻറെ ഭായ്ക്കാണ് ആ സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുത്തത് .

MR. K. M. CHANDY : ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആരാണെന്നു പറയുമോ?

MR. CHERIYAN J. KAPPAN : ആ വിവരം ഇവിടെ വെളിപ്പെടുത്തണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചിരുന്നതല്ല. എങ്കിലും ചോദിച്ചതുകൊണ്ട് പറയാം. ഇവിടത്തെ ഐ. ജി. ആയിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻറെ ഭായ്ക്കാണ്, ആ സ്ഥലം പതിച്ചു കൊടുത്തത്. ഒരാൾക്ക് നൂറു ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ പാടില്ലാ എന്നു വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരിക്കെ മൂന്നൂറു ഏക്കർ സ്ഥലം അവിടെ ഉണ്ടായി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തെ സ്ത്രീയ്ക്കാണ് ആ സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുത്തത്. അതു എന്തൊരു ന്യായമാണെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഏറ്റവും ന്യായപൂർവ്വകമായി ഗവണ്മെൻറ് പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതല്ലേ? ആ മി: പൈലിതോമസ് എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേയും പടിവാതുക്കൽ അപേക്ഷയുമായി ചെന്നിട്ടും ആ സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുത്തില്ല. ആ സ്ഥലത്തിന്റെ സർവ്വേ നമ്പർ കൂടി എനിക്കു പറയുവാൻ കഴിയും. ഇങ്ങനെ ഭൂമിയിൽ പ്രവേശിച്ച് കൃഷി ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന അനേകം പേരെ ഗവണ്മെൻറ് നഷ്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ കാര്യത്തിൽ ഏറ്റവും നീതിപൂർവ്വകമായ ഒരു നയം ഗവണ്മെൻറ് കൈയ്ക്കൊള്ളണമെന്നും ഇതുപോലെയുള്ള ഭൂമികൾ കൃഷിചെയ്യുവർക്കുതന്നെ വീണ്ടും വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നും ആണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്.

മറ്റൊരു കാര്യം ആനയുടെ ശല്യമാണ്. റിസർവ്വനങ്ങളിലുള്ള അനേകം അളുകളെ ഇപ്പോഴും ഉപദ്രവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഒഴിഞ്ഞുമാറുന്നതിനു ശല്യത്തിൽ നിന്നും രക്ഷനേടുവാനായി തോക്കുകൾ കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരുന്നവർ എല്ലാവരും അവരവരുടെ കൈവശമിരിക്കുന്ന തോക്കുകൾ അതാതു പോലീസ്സ്റ്റേഷനിൽ ഹാജരാക്കിക്കൊള്ളണമെന്ന് പഴയ ഗവണ്മെൻറ് ഒരു ഉത്തരവു പാസ്സാക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ പോലിസ്സ്റ്റേഷനിൽ ഡിപ്പോസിറ്റു ചെയ്തിരിക്കുന്ന തോക്കുകൾ മുഴുവൻ ഇന്നു തുരുമ്പുപിടിച്ചു നശിച്ചുപോയ്കയാണ്. പലർക്കും തിരിയെ തോക്കു കിട്ടിയിട്ടില്ല. തോക്കുകൾ മേടിക്കുവാൻ തയാറായ ഗവണ്മെൻറ് കാട്ടാന ശല്യത്തിൽനിന്നും മറ്റു ദുഷ്ടമൃഗങ്ങളുടെ ഉപദ്രവങ്ങളിൽ നിന്നും ഈ ജനങ്ങളെ രക്ഷിക്കുവാൻ എന്തു വ്യവസ്ഥയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ആനയെ വെടിവെയ്ക്കുന്ന കാര്യംതന്നെ വളരെ പ്രയാസം. ഒറക്കാലൻ, ഒറച്ചെവിയൻ എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞാലെ വെടിവെയ്ക്കാൻ അനുവാദം കിട്ടുകയുള്ളൂ.

MR. D. GNANASIGAMONI : Sir, பல கண்பர்கள் வன இலாகா (Forest Department) கில் கடைபெறும் பல விஷயங்களைப்பற்றி பேசினார்கள். காதும் ஒன்றிரண்டு விஷயங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

முதலாவதாக இந்த வருஷ report இதுவரையிலும் நம் முன் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை. இதைப் பார்த்தால் நமது வனங்களும் நமது சமஸ்தானத்தைவிட்டு வெளியே மறைந்திருக்கின்றதோ என்று தோன்றிவிடும்.

Sir, கனம் கே. பி. நீலகண்டப்பிள்ளை அவர்கள் சொன்னதுபோல் இவ்விலாகாவின் இவ்வளவு முக்கியமான பட்ஜற்றை நம் முன் வைத்தால் நமக்கு எப்படிதம் சரியாக ஆலோசிக்கமுடியும்?

சென்ற காலங்களில் அரசாங்கம் ஒரு (Policy) முறையை கையாண்டது. அதாவது வனங்களில் யாருக்கும் பிரவேசனம் கிடையாது என்று

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

சொல்லி பலமிதமான சந்தேகிக்கக்கூடிய காரியங்களைச் செய்வதாகவும், கடபடிச்சைகள் எடுப்பதாகவும் ஜனங்களுக்கிடையில் பேசிக்கொள்ளப்படுகிறது. ஆனால் ஒன்று மட்டும் உண்மை. கனம் சே. பி. சீலாண்டப் பிள்ளை அவர்கள் கூறியதுபோல இவ்விலாகாவில் பல குறைகளுண்டு. மேற்கூறியபடி கையாளப்பட்ட முறை கொள்ளையடிக்க இட்ட திட்டமென்று வேறில்லை.

Sir, இவ்விலாகா சம்பந்தமாகவும் ஒரு முக்கியமான விஷயத்தை இங்கு கூற விரும்புகிறேன்.

அனேக ஏழை மக்கள் மலைகளில் புகுந்து, கொடிய மிருகங்களோடு போராடி, காடுகளைத் திருத்தி, தங்கள் தென்னைகளை நிலத்தில் விழ பாதிப்பட்டு, நிலங்களை பண்படுத்தி பயிர்செய்து, தோட்டங்களை எற்படுத்தினார்கள். அப்படிக் கஷ்டப்பட்ட அவர்கள் இவ்விடங்களிலிருந்து விரட்டியடிக்கப்பட்டார்கள். அவர்கள் கஷ்டப்பட்டு வேலைசெய்து, திருத்திய இடங்களை மீண்டும் தரவேண்டுமென்று எவ்வளவோ பிரயாசப்பட்டும் ஒருவிதத்திலும் அந்த இடங்கள் அவர்களுக்குத் திருப்பிக் கொடுக்கப்படவில்லை. அவை அதிக இடங்கள் செல்வாக்குள்ளவர்களுக்கும், பெரிய உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் பதித்துக் கொடுக்கப்பட்டுவிட்டன.

இந்தமாதிரி ஏழைகளால் அடிக்கடி இழைக்கப்பட்ட பல கேஸுகள் கமிஷனருக்குத் தெரியும்.

Sir, வேறொரு முறைகேடான காரியமும் இருக்கிறது. ஏதாவது ஒரு பூமியை ஒருவர் திருத்திசெய்து பண்படுத்தி சரியாக வைத்துக்கொண்டிருக்கும்போது, செல்வாக்குள்ளவரை அல்லது உத்தியோகஸ்தரை மேற்சொன்ன திருத்தி செய்யப்பட்டுவரும் இடத்தில் திருத்தி இரு தென்னும், அதைத் தமக்குத் தருகையப் பாட்டத்திற்கு மாத்திரம் தற்சமயம் வேண்டுமென்றும் பெற்றிஷன்களை மேல்வாரங்களில் வழியாய்க் கொடுத்து, நிலங்களைப் பெற்றுக்கொள்வது சாதாரணம். மேலதிகாரிகளோ அந்த இடத்தை நேரில் பார்க்காமலும், பெற்றிஷன்களைச் சரியாக விசாரிக்காமலும், அப்பூமிகளை பெற்றிஷன் அனுப்பிய அவருக்கு அளிக்கிறார்கள். திருத்தி செய்துகொண்டிருக்கும் மனிதனுக்கு அந்த வன்று தனது கையிலிருந்து போனதே தெரியாது. சில சமயம் இப்படி ஏழை மக்கள் வஞ்சித்து பூமியைப் பெறுவோர் அயலூரில் இருப்பார்கள். தமது வன்று தமது கையிலிருந்து போனதையே ஏழை மக்கள் அறியமாட்டார்கள். இப்படிப்பட்ட வஸ்துக்கள் பெரிய உத்தியோகஸ்தர்கள் வசமிருக்கின்றன. அவர்களுக்குப் பதித்துக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இது ஒரு ஒழுங்கினமான முறை. இப்படிப்பட்ட ஒழுங்கினமான முறைகள் ஒழியோடி நீக்கப்படவேண்டும்.

இப்படி திருத்திக்காரர்கள் அறியாமலே வனங்களில் அவர்களது திருத்திகளில் எவைகள் பிறருக்குப் பதித்துக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவென்றும், அவைகள் யாருக்குப் பதித்துக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவென்றும், விசாரித்து அக்கிரமங்களை மீண்டும் அவ்வேழை மக்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளக் கேட்டுக் கொண்டு தோடு எனது பேச்சை நிறுத்திக்கொண்டிறேன்.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. E. K. MADHAVAN : സർ, റിസർവ് വനങ്ങളിൽനിന്നും കൃഷിക്കുപയുക്തമായ ഭൂമികൾ കൃഷിക്കാർക്കു കൊടുക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോട് ഞാൻ പരിപൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. അതേ സമയംതന്നെ ൫൦–ം, ൧൫൦–ം, ൨൦൦–ം ഏക്കർ സ്ഥലങ്ങൾ പ്രാമാണികന്മാർക്കും മുതലാളിമാർക്കും ആയി പതിച്ചുകൊടുക്കുകയും ഭൂമി ഇല്ലാതെ വിഷമിക്കുന്ന സാധാരണ കൃഷിക്കാർക്ക് അതു പതിച്ചുകൊടുക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നയത്തെ ഞാൻ കഠിനമായി എതിർക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കാട് വെട്ടിത്തെളിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ മഴപെയ്യുകയില്ലെന്ന് ഒരു വിശ്വാസമുണ്ടെന്ന് മി. കെ. പി. നീലകണ്ഠപിള്ള പറഞ്ഞതിനോട് ഞാനും യോജിക്കുന്നു. കടലിലെ വെള്ളം നീരാവിയായി മലയിൽ തട്ടുന്നതുകൊണ്ടാണ് മലബാറിൽ മഴ ഉണ്ടാകുന്നതു് എന്നാണ് നാം മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടാണ് കാടുവെട്ടിത്തെളിക്കുന്നതിനോട് പലരും യോജിക്കാതിരിക്കുന്നതു്. കാടുവെട്ടിത്തെളിക്കാതെതന്നെ കൃഷിക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാവുന്ന അനേകം ഏക്കർ സ്ഥലങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂറിലെ വനങ്ങളിൽ ഉണ്ട്. അതു് സാധാരണക്കാരായ കൃഷിക്കാർക്ക് മാത്രമേ പതിച്ചുകൊടുക്കാവൂ എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. വനങ്ങളിൽ ചെറുകൃഷി നടത്തുന്ന ആളുകളുടെ രക്തം ഊറ്റിപ്പിഴിഞ്ഞു വൻകൃഷി നടത്തുകയെന്ന ഒരു വ്യവസായം പണക്കാരായ കൃഷിക്കാർ ഇപ്പോഴും വച്ചുപുലർത്തിപ്പോരുന്നുണ്ട്. ഇൻകംടാക്സ് കൊടുക്കാതെ കഴിക്കുവാൻവേണ്ടി എടുക്കുന്ന ഒരു വിദ്യയാണ് ഇതു്. ഇതിനേയും, തടയേണ്ടതാണ്.

൨൫൦ ചതുരശ്രമൈൽസ്ഥലം Forest Industries കമ്പനിക്കാർക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതു് പൾപ്പ്ബോർഡ്സ് ആൻഡ് കെമിക്കൽസ്–ന്റെ ആവശ്യത്തിലേക്കുവേണ്ടി തടി വെട്ടുന്നതിനാണ്. അതിലേക്കാവശ്യമുള്ള തടി വെട്ടിയതിനുശേഷം ബാക്കിയുള്ള തടി അമിതമായ വിലക്ക് പിറകു് ഈ കമ്പനിക്കാർ വലിയ ലാഭം എടുത്തുവരുന്നു എന്നാണ് എന്റെ അറിവു്. ഇവർ അക്രമമായ വിലക്ക് ആണ് വിറകു വിൽക്കുന്നതു്. വിറകു വിൽക്കുവാൻ ഇവരെ അനുവദിക്കുന്ന പക്ഷം സാധാരണക്കാർക്ക് മുതലിയവിലക്ക് വിറകു കിട്ടുവാൻക്രമീകരിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്. വനങ്ങളെ പോഷണംചെയ്യുവാനുള്ള സകയ്യും ഒരു പ്രത്യേകവ്യക്തിക്കോ അല്ലെങ്കിൽ പ്രത്യേക സ്ഥാപനങ്ങൾക്കോ കുത്തകയായി കൊടുക്കുന്നതു് ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. സാധാരണക്കാരനായ ഒരാളിന് വനത്തിലെ വിഭവങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്നതിനു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ടി സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണം. വിടില്ലാതെ വളരെ പാവങ്ങൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തുണ്ട്. അവർക്ക് ഭവനനിർമ്മാണത്തിനായി താരിപ്പുറോളിനു് തടി കൊടുക്കുവാനുള്ള വ്യവസ്ഥക്കുടി ഗവണ്മെൻറുണ്ടാക്കേണ്ടതാണു്. കൃഷി ചെയ്യുന്നവനു മാത്രമേ,അതും സാധാരണക്കാരനായ കൃഷിക്കാർക്കുമാത്രമേ മേലാൽ റിസർവ് വനങ്ങളിൽനിന്നും ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കാവു എന്നു് ഒരിക്കൽക്കുടി ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : സർ, ഇവിടെ പറഞ്ഞ ചില അഭിപ്രായങ്ങളോടു് എതിരുള്ളവർക്കുകുടി സംസാരിക്കുവാൻ സമയം കൊടുത്താൽ കൊള്ളാം.

MR. PAUL THALIATH : സർ, ഗവണ്മെൻറിനെ വളരെ അലട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണു് ഭക്ഷ്യോൽപാദനപ്രശ്നം. കൂടുതൽ ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ ഉൽപാദിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ കൂടുതൽ സ്ഥലം കൃഷിക്കു് വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നുള്ളതിനു് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അതുകൊണ്ടു് എൻറെ ബഹുമാന്യ സ്നേഹിതന്മാർ പലരും പറഞ്ഞതുപോലെ കൃഷിക്കു് വനത്തിൽനിന്നും സൗകര്യപ്രദമായ സ്ഥലങ്ങൾ വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു ഞാനും ഒന്നുകുടി ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. എന്നാൽ അങ്ങേക്കറിൽ കൂടുതൽസ്ഥലം ഒരാളിനു വിട്ടുകൊടുക്കരുതു്. അതും നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം പതിച്ചുകൊടുക്കാതെ മറേതെങ്കിലും വ്യവസ്ഥകളിന്മേൽ ഒ കൊല്ലത്തേക്കോ ന്നു കൊല്ലത്തേക്കോ പാട്ടമെന്നോ മറേറാ വ്യവസ്ഥചെയ്തു വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതാണു്.

ഇനി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഏലത്തോട്ടക്കാരുടെ കാര്യമാണു്.. അവർ ഒഷ്ടമുഗങ്ങളോടു മല്ലിട്ടു് വനത്തിനകത്തു് പ്രവേശിച്ചു് അനവധി ക്ലേശങ്ങൾ സഹിച്ചു് കൃഷിചെയ്യുന്നവരാകുന്നു. ഫർസ്റ്റ്-ൽ ഗവണ്മെൻറു പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തു ഏലകൃഷി വനങ്ങളിൽ നടത്തുവാൻ താല്പര്യമുള്ളവർക്കു് സ്ഥലം കിട്ടുന്നതാണു് എന്നു്. ഫർസ്റ്റ് ൽ ഇതു സംബന്ധിച്ചു് ഒരു നിയമം പാസാക്കി. ഏക്കറൊന്നിനു് ഒ രൂപ ഡിപ്പാസിറ്റുവച്ചു അപേക്ഷ കൊടുക്കുകയും ആ അപേക്ഷകരുടെ സ്ഥലം ചിലവിൽ ഭൂമി സർവെ നടത്തി അതിൽ പ്രവേശിച്ചു കൃഷി ചെയ്തുകയും ചെയ്താൽ ആ സ്ഥലം ഏലകൃഷിക്കായി അവർക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതാണെന്നും ഗവണ്മെൻറിൻെറ അനുവാദത്തോടുകുടി ആ സ്ഥലത്തു പ്രവേശിക്കുന്നവൻ ഏക്കറൊന്നിനു് ഒന്നര രൂപ വച്ചു് കരം കൊടുക്കണ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മെന്നും അനുവാദംകൂടാതെ പ്രവേശിക്കുന്നവർ നൂ രൂപ കരം കൊടുക്ക ണമെന്നും വ്യവസ്ഥചെയ്തു. ഈ വ്യവസ്ഥയിന്മേൽ അനവധി ആളു കൾ വനത്തിൽ പ്രവേശിച്ച് ഏലകൃഷിചെയ്തു. കാട്ടാനകളുടേയും പുഴക്കളുടേയും മലമ്പനിയുടേയും ശല്യങ്ങൾ അവർ സഹിച്ചു. ഏന്നാൽ ഫോർവേഡ് വന്നപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറിന് വ്യക്തിപരമായ ചില കാരണ ങ്ങൾകൊണ്ടും ചില സമുദായങ്ങളോടുള്ള എതിർ മനോഭാവംകൊണ്ടും ഈ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഗവണ്മെൻറിന്റെ നയം പാടെ മാറി. ഫോർവേഡ്-ലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഒന്നൊന്നായി സ്വീകരിക്കാതെ, ഫോർവേഡ്-ലെ ഒരു പുതിയ ഉത്തരവിൻപ്രകാരം പലരേയും അവർ കൃഷിചെയ്തിരുന്ന സ്ഥലത്തുനിന്നും ഇറക്കിവിട്ടു. സ്ഥലം നന്നാക്കിയതിനും തോട്ടം ഉണ്ടാക്കി യതിനും യാതൊരു പ്രതിഫലവും കൊടുക്കാതെയാണ്' ഈ ആളുകളെ ആ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും ഇറക്കിവിട്ടതു. മി. കാപ്പൻ ഇവിടെ പറയുക യുണ്ടായി മി. പൈലിതാമസിന്റെ സ്ഥലം അയാൾക്കു യാതൊരു പ്രതി ഫലവും കൊടുക്കാതെ അയാളിൽനിന്നും ഒഴിപ്പിച്ച് ഇവിടത്തെ ഒരു വലിയഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ മാവ്വുക്കു കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു കൊടുത്തു എന്ന്. അതു വാസ്തവമായ ഒരു സംഗതിയാണെന്നു എനിക്കും ധൈര്യപൂർവ്വം പറയാൻ കഴിയും. ഞാൻ അതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു ചോദ്യംതന്നെ ഇവിടെ അയച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏലകൃഷി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരെ യാതൊരു പ്രതിഫ ലവും കൊടുക്കാതെ ആ സ്ഥലത്തുനിന്നും ഇറക്കിവിടുകയും ആ സ്ഥലം അന്യർക്കു കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നയത്തെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറു പുനരാലോചിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഗവർമ്മെൻറിന് മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന വ്യക്തിപരമോ സാമുദായിക പരമോ ആയ വിദ്വേഷങ്ങൾ എല്ലാം മറന്ന് ഈ കാര്യത്തിൽ നീതിപൂർ വ്വമായ ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാകുമെന്നുതന്നെ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഫാറസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് കമ്പനിക്ക് സ്ഥലം കൊടുത്തിരിക്കുന്ന തിനെപ്പറ്റി ഒരു വാക്കു എനിക്കു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതു് ഈ ഗവണ്മെൻറു് ചെയ്തതല്ല. മൻപിരുന്ന ഗവണ്മെൻറ് ഈ കമ്പനി ക്കാരെ സഹായിക്കണമെന്നുള്ള മനഃപൂർവ്വ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി അവർക്ക് അനുകൂലമായ വ്യവസ്ഥയിൽ ഈ സ്ഥലം വിട്ടുകൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്തതു. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ പോക്ക് കണ്ടിട്ട് ഇന്നത്തെ ഗവ ണ്മെൻറിനോട് മത്സരിച്ചാണു ഈ കമ്പനിക്കാർ ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തി ച്ചുവരുന്നതെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഗവണ്മെൻറു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഡിപ്പോവിൽനിന്നു വില്ക്കുന്നതിനെക്കാൾ കുറഞ്ഞവിലക്കാണു് അവർ തടി വില്ക്കുന്നതു്. അതിനാൽ ഏതൊരു കരാറിൽ ആണു് ഈ കമ്പനികാരുമായി തടികൾ മുറിക്കുന്നതിനും മറ്റും ഉള്ള അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു് എന്നു് ആലോചിച്ചു് ഗവണ്മെൻറിനു് ഇതിൽനിന്നും കൂടുതൽ ആദായം കിട്ടത്തക്കവിധം ഈ കരാറുകളിൽ വല്ല മാറ്റങ്ങളും വരുത്തുവാൻ സാധിക്കുമോയെന്നു കാര്യമായ നിലയിൽ ചിന്തിക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ഏതു നിലയിലും ഇതേപ്പറ്റി നിയമപരമായ ഉപദേശം സ്വീകരിച്ചു നിവർത്തിയുണ്ടെങ്കിൽ പഴയ കരാറു ഗവണ്മെൻറിനു് കൂടുതൽ ഗുണകരമായനിലയിൽ പുതുക്കുന്നതിൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണു്. എൻറെ വിശ്വാസം അങ്ങിനെ ചെയ്യാമെന്നും അതുമൂലം കൂടുതൽ ആദായം കിട്ടുമെന്നുമാണു്.

MR. K. R. ELANKATH: സർ, എനിക്കു് ഗവണ്മെൻറിനേയും ഈ സഭയേയും പ്രധാനമായി അറിയിക്കുവാനുള്ളതു് ഇന്നു് നമ്മുടെ വനങ്ങൾ വേണ്ടവിധത്തിൽ സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണു്. ഫോറസ്റ്റ് കൺസർവേറ്ററുടെ ജോലി ഫോറസ്റ്റ് കൺസർവ് ചെയ്യുകയാണെങ്കിലും വാസ്തവത്തിൽ അടുത്തകാലത്തു് തിരുവിതാംകൂറിൽ വനവിഭവങ്ങൾക്കു ഉണ്ടായിട്ടുള്ള മാറ്റത്തെ പരിഗണിച്ചു നോക്കുന്ന പക്ഷം അദ്ദേഹം ഒരു ഡിസ്ട്രോയർ ആയി തീർന്നിരിക്കുകയാണു് എന്നാണു് എൻറെ പക്ഷം. എൻറെ മാന്യസ്നേഹിതന്മാരിൽ പലരും എന്തുതന്നെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരുന്നാലും വനങ്ങൾ ലോകത്തിൻറെ സ്വത്താണെന്നും അതു് അഴിച്ചില്ലാത്ത നേട്ടമാണെന്നും ഉള്ള സംഗതി ഒരിക്കലും വിസ്മരിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാണു്. ഇന്നു് നമുക്കു് വേണ്ടിടത്തോളം ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതിനുള്ള പ്രധാനകാരണം ഭൂമിയുടെ കുറവല്ലെന്നും എന്നാൽ ആഹാരസാധനോൽപ്പാദനത്തിനു് നാം വേണ്ടവിധം പ്രയത്നിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണെന്നും നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണു്. വനങ്ങളുടെ വെളിയിൽതന്നെ ധാരാളം ഭൂമി കൃഷി ചെയ്യാതെ കിടക്കുന്നുണ്ടു്. അവ വേണ്ട വിധത്തിൽ ഇറിഗേഷൻ മുഖവും മറ്റും നെട്ടംകൃഷി സംപ്രദായത്തിൽതന്നെ കൃഷിചെയ്യാവുന്നതാണു്. അങ്ങനെ ചെയ്യാതെ ഇപ്പോൾ കൃഷിയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ കുംകൃഷിമൂലം വിളവു് ഇരട്ടിക്കാവുന്നതുമാണു്. അടുത്ത കാലത്തു് ധാരാളം തടികൾ വനങ്ങളിൽനിന്നും വെട്ടിയിറക്കിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ആ സ്ഥാനങ്ങളിൽ വേറെ വൃക്ഷങ്ങൾ പിന്നെ നട്ടുപിടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു നോക്കിയാൽ അതും ഇല്ലാതെയാണിരിക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. R. Elankath]

ന്നത്. മന്നാമരുത് വനങ്ങളേ ഞഴിക്കുന്നതുനിമിത്തം മഴയുടെ കുറവു പിടാകുന്നു. മറുതരത്തിൽ ഇതു് കൃഷിക്കു ബാധകമാകുകയും ചെയ്യുന്നു. വനങ്ങളിൽനിന്നും ഉള്ള ഒലിച്ചിറക്കുകൊണ്ടു് കുളങ്ങളും തോടുകളും മുതലായവയിൽ ഉള്ള വെള്ളപ്പൊരുക്കത്തിനു് വർദ്ധനവുണ്ടാകുകയും അതുമൂലം കൃഷിക്കാവശ്യമുള്ള ജലസൌകര്യം ലഭിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള വനങ്ങളെ ശരിയായ രീതിയിൽ ഉപയോഗിക്കുകയും മറ്റു കൃഷിസ്ഥലങ്ങളെ ഒരിഞ്ചുതരിശ്ശുപോലും വിടാതെ നല്ലവണ്ണം കൃഷി ചെയ്യുകയും ചെയ്താൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഭക്ഷണക്ഷാമം ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നാണു്. താൽക്കാലികമായ ആദായത്തെ മാത്രം നോക്കി വനവിഭവങ്ങളെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്നതു ആത്മഹത്യാപരമാണു്. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇരുപത്തഞ്ചുകൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പു് ആകെ ആയതു് ഫോറസ്റ്റിലെ വരവു് ഫലകക്ഷമാണെങ്കിലും ഇന്നു്. അതു് കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു കാണുമ്പോൾ വാസ്തവത്തിൽ സന്തോഷമല്ല ഭയമാണുണ്ടാവുന്നതു. എന്തെന്നാൽ നല്ല തടി വെട്ടിയിറക്കി പല പലസമയങ്ങളിലായി വിറ്റഴിച്ചാണു് ഈ വരവുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. ഫലർ-ൽ നാ ലക്ഷം രൂപയായിരുന്ന ഫോറസ്റ്റിലെ ആദായം. യുദ്ധം ആരംഭിച്ചതിനുശേഷം തടിയുടെ ആവശ്യം വളരെ വർദ്ധിക്കുകയും ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽനിന്നതന്നെ യുദ്ധാവശ്യങ്ങൾക്കായി തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറിനോടു് തടി ആവശ്യപ്പെടുകയും അങ്ങനെ വമ്പിച്ച രീതിയിൽ കാണ്ടാക്ടുകൊടുത്തു ആകർഷണീയമായിരുന്ന നമ്മുടെ വനങ്ങളെ വിറ്റഴിക്കുകയാണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഫലഫ-ൽ എൺപതുലക്ഷം രൂപയായും, ഫലഫഫ-ൽ ഇതു് വന്ന ലക്ഷമായും, ഫലഫന-ൽ നാ ലക്ഷം രൂപയായും വർദ്ധിച്ചു. എന്നാൽ, നേരേമറിച്ചു് നാം വെട്ടിയിട്ടുള്ള തടികൾക്കു് റീജനറേഷൻ നടത്തിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അതു് അഭിനന്ദനീയമായിരുന്നേനേ. തിരുവിതാംകൂറിലെ വനങ്ങളിലെ ആദായത്തിൽ അധികം ഭാഗവും ഈ തടി വെട്ടുന്നതിൽനിന്നുമാണു് ലഭിക്കുന്നതു്. മിനറൽ പ്രൊഡിയൂസിൽനിന്നും മൂന്നാലുലക്ഷത്തിൽ കൂടുതൽ കിട്ടുന്നില്ല. ഫോറസ്റ്റ് നിയമം അനുസരിച്ചും മറ്റും ആദായത്തു് പിഴയായും മറ്റും കിട്ടുന്നതുകയും വളരെ തുച്ഛമാണു്. അതിനാൽ ആദായം മിക്കവാറും മുഴുവനും തന്നെ തടിയിൽനിന്നാണു് ഉണ്ടാകുന്നുള്ളതു് എന്നു പറയുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. ഫലഫ-ൽ തടി മാത്രം വെട്ടി നാ ലക്ഷവും ഫലഫഫ-ൽ ഒരു ലക്ഷവും ഫലഫന-ൽ മൂൻ ലക്ഷവും എന്നാൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതു ഫോറസ്റ്റ് അതോറിറ്റിയുടെ ലക്ഷ്യവും ആയിട്ടാണ് കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. വേറൊന്ന്, നാം ഇപ്പോൾ ഒരു ഗൃഹനിർമ്മാണപദ്ധതിയെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണു്, അതിന് നമുക്കു തടി വേണം അതു് കോവാപ്പറേറീവു് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു മുഖേനയോ ഗ്രാമോദ്ധാരണ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു മുഖേനയോ കാൺട്രാക്റ്റുകൊടുത്തു് ഈ തടി ആവശ്യത്തിനായി ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണു്. ഇപ്പോൾ നേരത്തേതന്നെ നാം വെട്ടി സംഭരിച്ചിരിക്കുന്ന തടിയേക്കുറിച്ചാണു് ഞാൻ ഈ പറഞ്ഞതു്. ഏതായാലും തടി ഇനി വെളിയിൽ കൊടുക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇത്രയും മാത്രമേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളൂ.

MR. N. V. CHACKO: സർ, ഫോറസ്റ്റ് പ്രിസർവ് ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യത്തേക്കുറിച്ചു് രണ്ടുവാക്കു പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാമെന്നു് ആഗ്രഹിക്കുന്നു. വനങ്ങളും ഏതു രാജ്യത്തിന്റെയും വലിയ ഒരു സമ്പത്താണു്. പ്രത്യേകിച്ചും നമ്മുടെ തിരുവിതാംകൂറിനു് — സ്വർണ്ണഖനികളോ മറ്റു ലോഹഖനികളോ ഒന്നും ഇല്ലാതിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു — വനങ്ങളാണു് ഏറ്റവും വിലപിടിച്ചസ്വത്തു്. അവ വെട്ടിനശിപ്പിക്കുന്നതും വിറ്റഴിക്കുന്നതും വളരെ കഷ്ടമാണു്. ഇരുപതുകൊല്ലത്തിനിപ്പുറം പത്തുകൊല്ലത്തിനു മുമ്പുനമ്മുടെ വനങ്ങളുടെ സ്ഥിതി എന്തായിരുന്നുവെന്നും ഇപ്പോൾ വനങ്ങൾ കൂടുകയാണോ കുറയുകയാണോ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും നാം കണ്ടുപിടിക്കണം. അടുത്തകാലത്തു, വനങ്ങളിൽ നിന്നും ധാരാളം തടിയും വിറകും വെട്ടിയിറക്കിയിട്ടുണ്ടു്. യുദ്ധാവശ്യത്തിനായും മറ്റും വൃക്ഷങ്ങൾ എല്ലാം വെട്ടിവിറ്റതുകൊണ്ടു കുടിയിടകളിലുള്ള യാതൊരു പുരയിടത്തിലും വൃക്ഷങ്ങളില്ലാതായി തീർന്നിരിക്കുന്നു എന്നു തന്നെ പറയാം. തടിയുടെ നിരക്കുവില വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു കൂടുതൽ വില കിട്ടുന്നുവെന്ന കാരണത്താൽ കൂടുതൽ തടി വെട്ടി വിൽക്കുന്നതു ബുദ്ധിപൂർവ്വമല്ല. രാജ്യത്തെ സ്ഥാവരസമ്പത്തായ വനങ്ങളെ താല്ക്കാലിക ലാഭത്തിനുവേണ്ടി വെട്ടിത്തെളിക്കുന്നതു് വാസ്തവത്തിൽ വളരെ ബുദ്ധിശൂന്യമാകുന്നു. സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരുടെ ഭരണകാലത്തു്, കൃഷിക്കും മറ്റും വനങ്ങളിൽനിന്നും സ്ഥലം വിട്ടുകൊടുക്കാൻ സമ്മതിക്കുകയില്ലെന്നു് അദ്ദേഹം ഖണ്ഡിതമായി പറഞ്ഞുവെങ്കിലും വാസ്തവത്തിൽ അങ്ങനെയല്ല ഉണ്ടായതു്. ഫോറസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് കമ്പനിക്കും ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻഡ് കെമിക്കൽസ് കമ്പനിയുടെ ആവശ്യത്തിലേക്കു് വേണ്ടിയും ധാരാളം തടി വെട്ടുന്നതിനു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. V. Chacko]

സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യർ അനുവാദം നൽകി. പെട്രോളിന്റെ ക്ഷാമമൂലം ബസ്സുകളും കൽക്കരിയുടെ ദുർലഭ്യംമൂലം തീവണ്ടിയും വിറകും കരിയും ധാരാളമായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതിനാൽ ഒരു കൊല്ലം കൊണ്ടു നാം വെട്ടിയെടുക്കുന്ന വിറകിനും വൃക്ഷങ്ങൾക്കും പകരം അതു യുംതന്നെയെങ്കിലും വൃക്ഷങ്ങൾ അതാതുകൊല്ലം നാം നട്ടുപിടിപ്പിക്കണം. അല്ലാത്തപക്ഷം നമ്മുടെ രാജ്യത്തു അധികം താമസിയാതെ തന്നെ വനങ്ങൾ ശോഷിച്ചുപോകുന്നതാണ്. പണ്ടു കാലത്തേക്കാൾ നമ്മുടെ വനങ്ങൾ മോശമായിപ്പോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവയെ പൂർവ്വസ്ഥിതിയിലൊ അതിനെക്കാൾ മെച്ചമായോ ആക്കുന്നതിനു നാം കഴിയുന്ന എല്ലാ ശ്രമങ്ങളും ഉടനെ ഉടങ്ങേണ്ടതാകുന്നു. വിറകിനു പകരം കൽക്കരി ഉപയോഗിക്കുന്നതാണ് എല്ലാവിധത്തിലും നല്ലതും ആലോചനകരവുമെന്നു "മലയാള മനോരമ" അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് കമ്പനിക്കു വിറകുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു രാജ്യത്തിനു ഭീമവും അപരിഹാര്യവുമായ നഷ്ടമുണ്ടാകുന്നവത്രെ. നമ്മുടെ വനങ്ങളെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനു വേണ്ടിവന്നാൽ ഒരുപക്ഷേ കൊല്ലത്തേക്കു പോലും തടിവെട്ടിവിൽക്കാതിരിക്കാവുന്നതാണു. വനങ്ങൾക്കു ദോഷം കൂടാതെ കൃഷിക്കു സ്ഥലം വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനു എനിക്കു എതിരഭിപ്രായമുണ്ടെന്നു തെറ്റിദ്ധരിക്കരുതു്.

MR. E. P. POULOSE (*Muvattupuzha III—General*) : സർ, വനങ്ങൾ കൃഷിക്കു കൊടുക്കുന്നതിനേപ്പറ്റിയാണു് എനിക്കു് പ്രധാനമായിട്ടു് പറയാനുള്ളതു് തൽക്കാലം ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന ഭക്ഷണക്ഷാമം പരിഹരിക്കുന്നതിന് നമ്മുടെ വനങ്ങൾ കൃഷിചെയ്യുന്നതു് എത്രമാത്രം ആവശ്യമായിരുന്നാലും വനങ്ങളിൽ കൃഷിചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം നമ്മുടെ ഭക്ഷണക്ഷാമം പരിഹരിക്കാമെന്നു് വിചാരിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. ഇതു ഡ്രൈ കൾട്ടിവേഷൻ ഉള്ള സ്ഥലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം വൃക്ഷങ്ങൾ നട്ടുപിടിപ്പിച്ചു് വനം ആക്കാവുന്നതാണു്. എന്നാൽ ചതുപ്പുനിലങ്ങൾ കൃഷിക്കുകൊടുത്താൽ മാത്രമേ ഈ ഭക്ഷണക്ഷാമം പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഈ ഡ്രൈകൾട്ടിവേഷനായിട്ടു് ഭൂമി ഒന്നോ രണ്ടോ വർഷത്തേക്കു് കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല. മാത്രമല്ല ആ സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷിക്കുകൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു് നെൽകൃഷി സ്ഥലങ്ങളാക്കി എടുക്കുന്നതിനു് വളരെ ഭീമമായ തുക ചിലവു ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടു വരും. അങ്ങനെ ധാരാളം പണം ചെലവുചെയ്തു് അതു് കൃഷിചെയ്യാൻ സൗകര്യം ഉള്ള വിധത്തിൽ ആക്കി തീർക്കുമ്പോഴേക്കും കൊടുത്തിരുന്ന കാലാവധി അവസാനിക്കുന്നതും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതു് തിരികെ ഏൽപ്പിക്കേണ്ടതായിട്ടും ആണു് വന്നുചേരുന്നതു്. അതിനാൽ ഇങ്ങനെ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു് കുറേക്കാലത്തേക്കെങ്കിലും അതായതു്, കുറഞ്ഞതു് പത്തുകൊല്ലക്കാലത്തേക്കെങ്കിലും കാലാവധി ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ മാത്രമേ കർഷകർ ഈ നിലങ്ങൾ പതിച്ചെടുക്കുന്നതിനും അവയിൽ കൃഷിചെയ്യുന്നതിനും ഉൽസുകരായി ഭവിക്കുകയുള്ളു. അല്ലാത്തപക്ഷം സ്ഥിരമായി നമ്മുടെ ഭക്ഷണക്ഷാമം പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. എനിക്കു് ഒന്നു പറയുവാനുള്ളതു് ഫാറസ്റ്റ് ഏരിയായിൽ ചതുപ്പുനിലങ്ങൾ എത്രയുണ്ടെന്നും എത്രയെണ്ണം നിലങ്ങളായും മറ്റും മാറ്റത്തക്കവിധം കൊടുക്കാമെന്നും അവ ഏതേതു് രക്ഷാവ്യവസ്ഥകളിൽ കൊടുക്കുമെന്നും ജനങ്ങളേ അറിയിക്കേണ്ടതാണു്. ഇന്നു് കാലുണ്ടു ചോദിച്ചു ഒരു ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി ആ വകുപ്പു മന്ത്രി പറഞ്ഞതു സ്ഥലം വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതു കൃഷിചെയ്യാതിരുന്നതിനുള്ള കാരണം അവിടെ കൃഷി ചെയ്യാൻ ആളില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണെന്നാണു്. എന്റെ അറിവു് പലരും സ്ഥലം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നാണു്.

HON'BLE MR. C. KESAVAN: ഞാൻ പറഞ്ഞ മറുപടി ആ അർത്ഥത്തിലായിരുന്നോ?

MR. E. P. POULOSE: എനിക്കു് മാർക്കുവാൻ കഴിവുള്ളിടത്തോളം അങ്ങനെതന്നെയാണെന്നാണു് എന്റെ പക്ഷം. എന്തായാലും ഞാൻ പറയുന്നതു് കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനു സൌകര്യമുള്ള ചതുപ്പുനിലങ്ങൾ ആളുകൾക്കു് ഒരു ക്ണപ്പകാലാവധിക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കണം എന്നാണു്. ഇത്രയും മാത്രമേ എനിക്കു ഇതിനേക്കുറിച്ചു പറയാനുള്ളു.

MR. P. CHACKO: സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ രണ്ടു സംഗതികളേപ്പറ്റി പറയണമെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ഒന്നാമതു് ഫാറസ്റ്റ് കൃഷിക്കുമാത്രമല്ല ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതെന്നും കന്നുകാലികളേ തീറ്റുന്നതിനും പച്ചിലവളം മുതലായ കൃഷിക്കാവശ്യമുള്ള വളങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനും ഫാറസ്റ്റ് സൌകര്യപ്പെടുന്നതാണെന്നും അതിനാൽ ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും അതിനുവേണ്ട അനുകൂല്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നുമുള്ള സംഗതി ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനാഗ്രഹിക്കുന്നു. മുമ്പു കന്നുകാലികളെ അടുത്തുള്ള റിസർവ്വനങ്ങളിൽ മേയുന്നതിനു അനുവദിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോഴാകട്ടെ അതിനു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വലിയ തടസ്സങ്ങൾ പറകയും മറും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഫാറസ്റ്റ് തടി വെട്ടുന്നതിനുമാത്രം ഉപയോഗിച്ചു കൂടെന്നല്ല, എന്നാൽ നേരേ മറിച്ച് മുൻപറഞ്ഞ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പ്രിസർവു ചെയ്യുകയുംകൂടി ചെയ്യണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. കൃഷിക്ക് അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളതു് വളവും വെള്ളവുമാണെന്നുള്ള സംഗതി നിസ്തർക്കമാണ്. ഫാറസ്റ്റിൽനിന്നും പച്ചിലവളം ധാരാളമായി ലഭിക്കുന്നതിനും റിസർവു വനങ്ങളിൽ കന്നുകാലികളെ മേയ്ക്കുന്നതിനും സൗകര്യം കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ വഴിക്ക് കന്നുകാലിവളം പച്ചിലവളം ഇവ ചേർന്നുള്ള കമ്പോസ്റ്റ വളവും ലഭിക്കുന്നതാണ്. ഫാറസ്റ്റ് പ്രിസർവ് ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു മഴയ്ക്ക് വലിയ സഹായമാണെന്നുള്ള സംഗതിയും എല്ലാവർക്കും അറിവുള്ളതാണല്ലോ. അതിനാൽ സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരുടെ കാലത്തു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രേരണയുടെ വശംവദരായി ഏതെങ്കിലും കമ്പനികൾക്ക് ഫാറസ്റ്റിൽനിന്നും തടി വെട്ടുന്നതിനു കരാർകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു് മാറ്റി ഇനിമേലാൽ നമ്മുടെ ഫാറസ്റ്റിൽനിന്നും യാതൊരു തരത്തിലും തടി വെട്ടി ഇറക്കുന്നവണ്ണം ഉള്ള നടപടി എടുക്കേണ്ടതാണ് ഗവണ്മെൻറിനുതന്നെ മുൻപറഞ്ഞ തരത്തിൽ വളങ്ങൾ ശേഖരിച്ചു് വളംഡിപ്പോകൾ മുഖാന്തിരം വിതരണം ചെയ്തു് ആദായം ഉണ്ടാക്കാവുന്നതുമാണ്.

കൂടാതെ കമ്പനിക്കാർ ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നുള്ള വനങ്ങളിൽനിന്നും ധാരാളം വിറകുകൾ ശേഖരിച്ചു വിറ്റുവരുന്നുണ്ട്. സാധാരണ ഒരു ടൺ വിറകിനു മുപ്പതുരൂപാ മുതൽ നാല്പതുരൂപാവരെ വിലയുള്ള ഇക്കാലത്തു് ഈ ഇനത്തിൽ-നിന്നുതന്നെ അവർ ആയിരക്കണക്കിനു രൂപാ തട്ടിയെടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇതു കാണുമ്പോൾ ഗവണ്മെൻറിനു വമ്പിച്ച നഷ്ടമുണ്ടാകുന്നവണ്ണമുള്ള ഒരുടമ്പടി ഉണ്ടാക്കിയല്ലോ എന്നു വിചാരിച്ചു ഖേദം തോന്നിപ്പോകുന്നു. കമ്പനിക്കാരുടെ മേൽപ്പറഞ്ഞ സ്ഥലങ്ങളിൽ കന്നുകാലികൾക്ക് മേച്ചൽ സൗകര്യം ധാരാളം ഉള്ളതും എന്നാൽ അവിടെ കന്നുകാലികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതിൽ അവർക്ക് വൈമനസ്യം ഉള്ളതായും കാണുന്നു. കന്നുകാലി വളത്തിന്റെ ഉപയോഗം നാട്ടിനത്യന്താപേക്ഷിതമായതുകൊണ്ടു ഒരു നിയമംമൂലമെങ്കിലും പരിഹാരമുണ്ടാക്കേണ്ടതാകുന്നു. ഇതുയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു എന്റെ പ്രസംഗത്തെ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

MR. N. P. VARGHIS (*Muvattupuzha I—General*) : സർ, എന്റെ ബഹുമാന്യ സ്നേഹിതന്മാരിൽ ചിലർ തിരുവിതാംകൂറിൽ വനത്തിന്റെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവശ്യം തന്നെ ഇല്ലെന്നും, മറ്റു ചിലർ വനത്തെ തൊട്ടുപോകാൻ പാടില്ലെന്നും ഉള്ള വാദമുഖങ്ങൾ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചു. എന്നാൽ ഈ രണ്ടഭിപ്രായത്തോടും എനിക്ക് യോജിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഭക്ഷ്യാരോഗ്യപ്രശ്നം നാൾക്കുനാൾ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ കൃഷി ചെയ്യാൻ സൗകര്യമുള്ളതും എന്നാൽ ഫാറസ്റ്റിന്റെ യഥാർത്ഥ ആവശ്യത്തിനു വിഘ്നമാകാത്തതുമായുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷിക്കായി പതിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മി. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ വനങ്ങളിൽ നിന്നും കുറെ സ്ഥലംപോലും കൃഷിക്കു പതിച്ചു കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ്.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: സർ, ഞാൻ അങ്ങിനെയല്ല പറഞ്ഞത്. കൃഷിക്കുപയുക്തമല്ലാത്ത ഹൈലാൻഡ്സ് സാധുക്കൾക്ക് വീട് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കൊടുക്കണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

MR. N. P. VARGHIS: ഏതു സ്ഥലമായിരുന്നാലും ഒരു കൃഷിക്കല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു കൃഷിക്ക് കൊള്ളിക്കാമെന്നുള്ള വിവരം മെമ്പർക്കറിവില്ലെന്നു തോന്നുന്നു. സർ, എന്റെ മറ്റൊരു ബഹുമാന്യ സ്നേഹിതനായ ഇലങ്കത്തു പറഞ്ഞു, വനങ്ങൾ നമ്മുടെ പൂർവ്വസ്വത്താണ്; അതിനെ തൊട്ടുപോകരുതെന്ന്. ഭൂതം നിധികാത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുപോലെ സൂക്ഷിച്ചുവയ്ക്കുന്നതിനല്ല നമ്മുടെ വനങ്ങൾ.

MR. K. R. ELANKATH: "താറാവിന്റെയും പൊൻമുട്ടയുടെയും കഥ മെമ്പർക്കറിഞ്ഞുകൂടേ."

MR. N. P. VARGHIS: എനിക്കറിയാം. താറാവിന്റെ മുട്ട നമുക്കെല്ലാവർക്കും ആവശ്യമുള്ള ഒരാഹാരപദാർത്ഥമാണ്. എന്നാൽ അതു പെട്ടിക്കകത്തു സൂക്ഷിച്ചു വയ്ക്കാതെ ആവശ്യംപോലെ ഉപയോഗിക്കണമെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നത്. സർ, ഓരോവർഷം കഴിയുംതോറും ജനങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ വരുന്നു. അതനുസരിച്ചു ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണത കൂടുന്നില്ല. ഇവിടെ ൨,൪൦൦ ച. മൈൽ വനമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഒരാൾക്കു ശരാശരി ൪ ൧ സെൻറ് സ്ഥലം വീതമേ കൈവശമുള്ളൂ. നമ്മുടെ ജീവൽപ്രശ്നം ആഹാരകാര്യമാണ്. കൃഷിയും വ്യവസായവും കൊണ്ടല്ലാതെ രാജ്യം പുരോഗമിക്കയില്ല. അതുകൊണ്ടു നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷിക്കു വിട്ടു കൊടുക്കണം. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു ധാരാളം കട്ടികുന്നുകൾ ഉണ്ട്, അവ പല കൃഷികൾക്കും ഉപകാരപ്രദമാണ്. മുവാറ്റുപുഴ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

താലൂക്കിൽ ആറ്റൂർ എന്ന സ്ഥലത്തു ഏകദേശം ൩൦൦ ഏക്കർ സ്ഥലം റിസർവ്വായി വെറുതെ ഇട്ടിരിക്കുന്നു. ഈ സ്ഥലം, വളരെക്കാലമായിട്ടു പിടിച്ചുപറി, കൊലപാതകം, ആത്മഹത്യാ മുതലായവയ്ക്കായി ഉപയോഗപ്പെട്ടുത്തുന്നു. കൃഷിക്കു വളരെ ഉപയോഗപ്രദമായ ഒരു സ്ഥലമാണു അതു്. ഇതുപോലുള്ള കുറ്റിവനങ്ങളും കൃഷിക്കു വിട്ടുകൊടുക്കണം. അടുത്തതായി ആലുവാ മുതൽ മൂന്നാർവരെയുള്ള റോഡിന്റെ ഇരുവശങ്ങളിലും ഏകദേശം ഒരു മൈൽ വിസ്താരത്തിൽ കൃഷിക്കു പറ്റിയ അനവധി ഏക്കർ സ്ഥലം പതിച്ചു കൊടുക്കാവുന്നതാണു്. മൂന്നാമതായിട്ടു ചതുപ്പുനിലങ്ങളും (വെറ്റ് ലാൻഡ്) ഇവയോടു തൊട്ടുകിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളും കൃഷിക്കും കുടിപ്പാർപ്പിനുമായി കൊടുക്കേണ്ടതാണു്. നേര്യമംഗലം എന്ന സ്ഥലത്തു ചതുപ്പുനിലങ്ങളും കൈയ്യശമുണ്ടായിരുന്ന പത്തു കുടുംബക്കാർ, വീടുവയ്ക്കുന്നതിനു സ്ഥലം ഇല്ലാത്തതിനാലും, ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ഉപദ്രവം കൊണ്ടും കിട്ടുന്ന വിലയ്ക്കു നിലംവിറ്റിട്ടു പോയതായി എനിക്കറിയാം. തിരുവിതാംകൂർകാരായ അനവധി ആളുകളും, കൃഷിക്കും താമസത്തിനും സൗകര്യമില്ലാതെ വിഷമിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടു, മലബാർ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ കുടിയേറിപ്പാർക്കുന്നു. അതേ അവസരത്തിൽ അനവധി ഏക്കർ സ്ഥലം ഇവിടെ ഉപയോഗപ്പെടുത്താതെ ഇട്ടിരിക്കുന്നു. ആഹാരക്ഷാമം ജനങ്ങളെ വലയ്ക്കുന്നു. ഭക്ഷ്യോൽപാദനത്തിന്റെ ആവശ്യകത നമ്മെ ഇറിച്ചു നോക്കുന്നു. തരിശുഭൂമികളും മോക്ഷത്തെ ഇച്ഛിക്കുന്നു. ഈ സ്ഥിതിക്കു ഗവൺമെന്റു് ഇനിയെങ്കിലും അലസതയെ കൈവെടിയണം. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. പി. എം. വർഗീസ പറയുന്നതുപോലെ വനങ്ങളെ എല്ലാംകൂടി നശിപ്പിക്കണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. സ്വർണ്ണം വിളഞ്ഞു കൊണ്ടിരുന്ന മെസപ്പൊട്ടാമിയ, മരുഭൂമിയായതു്, അവിടത്തെ ലെബാനോൻ വനങ്ങളെ വെട്ടി നശിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടാണു്. ആ നയം ഇവിടെ സ്വീകരിക്കണമെന്നു് എനിക്കു് അഭിപ്രായം ഇല്ല. യാതൊരു ഉപയോഗവുമില്ലാതെ വെറുതെ ഇട്ടിരിക്കുന്ന വനങ്ങളും മാത്രം പതിച്ചുകൊടുത്താൽമതി. പറങ്കിമാവു്, റബ്ബർ, തേയില മുതലായവയ്ക്കുവേണ്ടി ഏകദേശം ൫,൦൦൦ ഏക്കറോളം സ്ഥലം ഗവൺമെന്റു തന്നെ എടുത്തു കൃഷിചെയ്തതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ അതിൽ നിന്നും അതായംകിട്ടിയതായി ബഡ്ജറ്റിലില്ല. ഇതിനും പുറമേ, ഗ്രേസിംഗ് ലാൻഡ് ധാരാളമുണ്ടു്. ൫,൦൦൦-മേ, ൬,൦൦൦-മേ ഏക്കർ തിരിച്ചിട്ടു് ലൈവ് സ്റ്റോക്ക് ഫാമുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതു നല്ലതാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇങ്ങനെ നോക്കിയാൽ അനവധി ഏക്കർ സ്ഥലങ്ങളും തിരുവിതാംകൂറിൽ കൃഷിക്ക് സൗകര്യപ്രദമായിട്ടുണ്ടെന്നു നമുക്ക് എല്ലാപേക്കും ചിന്തിച്ചാൽ മനസ്സിലാകുന്നതാണ്. അതുപോലെ തന്നെ കുടിപാർപ്പു് പ്രശ്നവും നമുക്കു അവഗണിക്കത്തക്ക ഒന്നല്ല. തിരുവിതാംകൂറിൽ, കേറിക്കിടക്കാൻ വീടില്ലാതെ അനവധി സാധുക്കളും, അനവധി കൂലിവേലക്കാർ ചിലപ്പോൾ റോഡുകളെത്തന്നെ ശരണം പ്രാപിക്കുന്നു. ഈ ഒരവസ്ഥയെ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതു് ഒരു ജനായത്തഗവണ്മെൻറിന് യോജിച്ചതല്ല.

MR. MANNATHU PADMANABHA PILLAI : കുടിപാർപ്പിനു സ്വന്തം സ്ഥലം ഇല്ലാത്തവർക്ക് ഒന്നോ, രണ്ടോ, ഏക്കർ സ്ഥലം വീതം പതിച്ചുകൊടുത്താൽ മതിയോ?

MR. N. P. VARGHIS : ഒന്നോ, രണ്ടോ ഏക്കറോ, മൂന്നോ, പത്തോ ഏക്കറോ കൊടുക്കുന്നതിന് എനിക്ക് യാതൊരർത്ഥപ്രായ വ്യത്യാസവുമില്ല.

MR. PONNARA G. SREEDHAR (*Nedumangad II—General*) : സർ, കൃഷിക്ക് അത്യാവശ്യമായിട്ടുപയോഗിക്കാൻ കൊള്ളാവുന്ന സ്ഥലങ്ങളും ഇന്നു വനങ്ങളിൽ ധാരാളമുണ്ട്. എന്നാൽ ഞാൻ കൃഷിയെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നതു് ഏലക്കൃഷിയോ റബ്ബർ കൃഷിയോ അല്ലാ. അവയ്ക്കായിട്ടു ഭൂമി പതിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നെനിക്ക് അഭിപ്രായവുമില്ല. ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു നെൽകൃഷിയെപ്പറ്റിയാണു്. ഇന്നു മനുഷ്യക്ക് നേരിട്ടിരിക്കുന്ന ആവശ്യം ആഹാരസാധനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണു്. അതാണ് നമ്മുടെ ജീവൽപ്രശ്നം. നെൽകൃഷിയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനായിട്ട് ഫാമസ്റ്റർത്തന്നു പതിച്ചു കൊടുക്കപ്പെടാവുന്ന അനവധി ഏക്കർ സ്ഥലം ഉണ്ടെന്നുള്ളതു് ബഹുമാനപ്പെട്ട പല മെമ്പറന്മാരും ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഒന്നുകൂടി ഞാനും അതിനെ പിൻതാങ്ങുന്നു. ജലദൗർലഭ്യമുണ്ടാകാതെ കൃഷിക്കു സൗകര്യമില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ ലഫ്റ്റിറിഗേഷൻ വളരെ പ്രയോജനപ്രദമായിരിക്കും. അതുകൂടാതെ ടാങ്കിയോ സിസ്റ്റപ്രകാരം അനവധി ഏക്കർ സ്ഥലം നെൽകൃഷിക്കായിട്ടു കൊടുക്കുന്നതും ഇപ്പോഴത്തെ ഭക്ഷണ ക്ഷാമത്തെ പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഉതകുന്നതാണു്. മുൻപ് ഒരവസരത്തിൽ ഫ്രൈം മിനിസ്റ്റർ തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, കുടിവനങ്ങളും അവയുടെ പ്രാധാന്യത്തെപ്പറ്റിയും. ഞാൻ ഒന്നു സമ്മതിക്കുന്നു. കുടിവനങ്ങളും കൃഷിക്കുപയോഗപ്പെടുത്താമെങ്കിലും നാം വിചാരിക്കുന്നതുപോലെ നിസ്സാരച്ചെലവുകൊണ്ടു ഗണ്യമായ വിളവു് എടുക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. കാരണം മിക്ക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Ponnara G. Sreedhar.]

കുട്ടിവനങ്ങളിലും ധാരാളം പാറക്കെട്ടുകളുള്ളതുകൊണ്ട് അവിടെ വല്ല മരച്ചീനിയോ മറ്റോ കൃഷിചെയ്യാമെന്നല്ലാതെ പ്ലാന്റേഷൻ പറയുന്നതുപോലുള്ള മേന്മ ആ സ്ഥലത്തിന് ഉണ്ടോ എന്നെനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. നേരേമറിച്ച് നെൽക്കൃഷിക്കു പറ്റിയതും വ്യയം ചുരുങ്ങിയതുമായ സ്ഥലങ്ങളെ പതിച്ചു കൊടുത്തെങ്കിൽ മാത്രമെ സാധുക്കൾക്കതുകൊണ്ട് ഗുണമുണ്ടാകയുള്ളു. നമുക്കവിടെ അടുത്തു തന്നെ ഒരു മൂക്കുന്നിമലയുണ്ട്. ഏകദേശം മുന്നൂറേക്കറോളം വിസ്താരം വരുന്ന ആ ഭൂവിഭാഗം ഇങ്ങിനെ ഉപയോഗമായി അവിടെ സൂക്ഷിച്ചിട്ടിരിക്കേണ്ട ആവശ്യകത ഈ പരിതസ്ഥിതിയിൽ അനുവദനീയമാണോ എന്നു ഗവണ്മെൻറ് ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ മൂക്കുന്നിമലയിൽ നിന്നും കിട്ടുന്നതു കുറേ ചുള്ളികളും വിറകുകളും അല്ലാതെ മറ്റു യാതൊരനുഭവവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെ കൊള്ളാവുന്ന കുട്ടിവനങ്ങളെയെല്ലാം കുത്തകപ്പാട്ട വ്യവസ്ഥയിലെങ്കിലും നെൽക്കൃഷിക്കായാലും കൊള്ളാം മരച്ചീനിക്കൃഷിക്കായാലും കൊള്ളാം, ഭക്ഷ്യോൽപാദനത്തിന്റെ പേരിൽ ചെറിയ ചെറിയ ബ്ലാക്കുകളായി തിരിച്ചു സാധുക്കൾക്കു കൊടുക്കണം. വേണമെങ്കിൽ തടികൾ വെട്ടിമുറിക്കാൻ പാടില്ലായെന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥകൂടി ചെയ്യാൽ കൊള്ളാം. എനിക്കു മറെറാരു കാര്യംകൂടി പറയാനുള്ളതു ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ചില അഴിമതികളെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ മുഴുവൻ കൈയ്ക്കൂലിക്കാരല്ലെങ്കിലും അതിൽ പകുതിയിലധികവും കൈയ്ക്കൂലി വാങ്ങുന്നവരാണെന്ന് എനിക്ക് നേരിട്ടറിയാം. ഏതു ഫാറസ്റ്റാഫീസറുടെ കാര്യം നോക്കിയാലും രണ്ടു മൂന്നു കൈയ്ക്കൂലി കേസ്സുകിലും ഇല്ലാതിരിക്കയില്ല. ഇതു ഞാൻ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടി പറകയാണ്. വേണമെങ്കിൽ കോടതിയിൽപോലും തെളിവുകൊടുക്കാൻ ഞാൻ തയാറാണ്. എന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ കൈയ്ക്കൂലിയെപ്പറ്റി ഒരു എൻക്വയറി നടത്താൻ ഗവണ്മെൻറ് തയാറാകുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, അതിനുവേണ്ട തെളിവു തരാൻ ഞാൻ സന്നദ്ധനാണ്. ജനകീയഭരണം ആവിർഭവിച്ചതോടുകൂടി ഇങ്ങനെയുള്ള സംപ്രദായങ്ങൾക്ക് സ്ഥാനമില്ലാതെ വരുമെന്നു നമുക്ക് പ്രത്യാശിക്കാം. സർ, തിരുവനന്തപുരം-കോട്ടയം റോഡിൽ പുന്നപ്രാ മൈലിനു സമീപം ഒരു നൂറു ഏക്കർ സ്ഥലവും ഏകദേശം ഒരു മുന്നൂറു രൂപാ ചെലവു ചെയ്തു പണി കഴിപ്പിച്ച ഒരു കെട്ടിടവും ഉണ്ട്. ഇതു ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുവകയാണ്. ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഒരുദ്യോഗസ്ഥനും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒരാഫീസെന്നുള്ള രൂപത്തിൽ ആ കെട്ടിടത്തിനെ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. അതുയും ഭൂമി വൻകുടികളും പിടിച്ചു പാമ്പു്, നരി, പെരിച്ചുഴി മുതലായവയുടെ അഭയ കേന്ദ്രവും നാട്ടിനും വീട്ടിനും കൊള്ളാത്ത ചില ആളുകളുടെ സുഖവാസസ്ഥലവുമായി തീർന്നിരിക്കയാണ്. അതുകൊണ്ടു് ഈ സ്ഥലത്തിനെ പൊതുജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനു വേണ്ടി, ഒരാശുപത്രിയെങ്കിലും കെട്ടിക്കൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ ഇതുവരെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. കൂടാതെ ഒരു വൻതുക ചെലവാക്കി പണിചെയ്യിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ആ കെട്ടിടം ഇടിഞ്ഞുപൊളിഞ്ഞു മിക്കവാറും നഗ്നാവസ്ഥയെ പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു പൊതുജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടിയെങ്കിലും ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള ഒരു മനോഭാവം ഈ സ്ഥലത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ഗവണ്മെൻറ് കൈക്കൊള്ളേണ്ടതും അപ്രകാരം ഗവണ്മെൻറ് പൊതുജനോപകാരപ്രദമായ ആശുപത്രിക്കു് വേണ്ടി സത്വരനടപടി എടുക്കുമെന്നും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. K. A. GANGADHARA MENON (*Nedumangad I—General*) : സർ, കുട്ടിവനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് എൻറെ പല സ്നേഹിതന്മാരും പല അഭിപ്രായങ്ങളും ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഉദ്ദേശം ൧൦൦ ചതുരശ്രമൈൽ സ്ഥലത്തോളം കുട്ടിവനങ്ങളുമായി നമ്മുടെ രാജ്യത്തിൻറെ പല ഭാഗങ്ങളിലായി കിടപ്പുണ്ടു്. ഈ കുട്ടിവനങ്ങളുടെ ചുറ്റും ജനങ്ങൾ ധാരാളം താമസിക്കുന്നുമുണ്ടു്. എൻറെ അറിവു് ശരിയാണെങ്കിൽ ഈ കഴിഞ്ഞ അൻപതു വർഷങ്ങളായി നല്ലപോലെ സംരക്ഷിച്ചു സൂക്ഷിച്ചു വന്നിട്ടുള്ള വനങ്ങളാണിവ. അവയെ അങ്ങനെ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനു് തക്കതായ കാരണങ്ങളുമുണ്ടു്. ജനങ്ങൾ താമസിച്ചു വരുന്നതിനിടക്കാണു് മിക്കാവാറും കുട്ടിവനങ്ങൾ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതെന്നു ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞുവല്ലോ. ഈ വനങ്ങളിൽനിന്നു കൃഷിക്കു് ആവശ്യമുള്ള പച്ചിലവളവും കൃഷിക്കാരുടെ ധനസ്ഥിതി അനുസരിച്ചു ചെറിയ വീടുകൾ കെട്ടുന്നതിനാവശ്യമുള്ള തടികളും അവർക്കു കിട്ടണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു് ഈ കുട്ടിവനങ്ങളെ സംരക്ഷിച്ചു പോരുന്നതു്. അതുകൂടാതെ കന്നുകാലികളെ മേയ്ക്കുന്നതിനും അവക്കാവശ്യമുള്ള പുല്ലു കിട്ടുന്നതിനും ഈ കുട്ടിവനങ്ങൾ വളരെയാവശ്യമാണു്. ഈ കുട്ടിവനങ്ങളിൽ പല സ്ഥലങ്ങളിലും എൻറെ സ്നേഹിതൻ മി. പൊന്നറ ശ്രീധർ പറഞ്ഞതുപോലെ കാടുമൊന്നുമല്ല. കുറെ പുൽപ്രദേശങ്ങളുണ്ടെന്നുള്ളതെന്നു് എൻറെ സ്നേഹിതൻ മനസ്സിലാക്കിയാൽ കൊള്ളാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PONNARA G. SREEDHAR : അല്ല് അബദ്ധം. റിസർവ് വനങ്ങളിൽ കയറാൻ പാടില്ലെന്ന് അറിയാമോ?

MR. P. T. CHACKO : പല്ലുപോലുമില്ലാത്ത കുട്ടിവനങ്ങളുണ്ട്.

MR. K. A. GANGADHARA MENON : ഉണ്ടായിരിക്കാം. പക്ഷെ പൊളുവെ കുട്ടിവനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. നമുക്ക് അത്യാവശ്യമുള്ള വിറക് ഈ കുട്ടിവനങ്ങളിൽനിന്നും കിട്ടുന്നതാണ്. ഇനിയുള്ള കാലം വിറകിനു ക്ഷാമം വളരെ ഉണ്ടാകാം. ഇപ്പോൾതന്നെ വിറകിനു മുമ്പുള്ളതിന്റെ അഞ്ചോ പത്തോ ഇരട്ടി വില വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. വച്ചിയ വനങ്ങളിൽ നിന്നും വിറകുവെട്ടി നാട്ടിലേക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടും പണച്ചെലവുമുണ്ട്. ഇനി ഒരു കാര്യംകൂടി കുട്ടിവനങ്ങളെപ്പറ്റി എനിക്ക് പറയാനുണ്ട്. വളരെക്കാലമായി നല്ലപോലെ സൂക്ഷിച്ചു വരുന്ന ഈ കുട്ടിവനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഇപ്പോഴത്തെ ഫോറസ്റ്റ് കൺസർവേറ്റർ അനുവർത്തിച്ചുവരുന്ന നയം ശരിയാണോ എന്ന് എനിക്ക് സംശയമുണ്ട്. ക്ലീയർ ഫെല്ലിംഗ് ആണ് ഇപ്പോഴത്തെ നയമെന്ന ഞാൻ മനസിലാക്കുന്നു. നമ്മുടെ ജനങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമായ കുട്ടിവനങ്ങളെ ഈ ക്ലീയർ ഫെല്ലിംഗ് പോളിസി അനുസരിച്ച് വെട്ടിത്തള്ളുന്നതായാൽ കഴിഞ്ഞ ഒ൦. കൊല്ലമായി നാം വളരെ സൂക്ഷിച്ചു സംരക്ഷിച്ചു പോന്ന ഈ വനങ്ങളുടെ ഭാവി എന്തായിരിക്കുമെന്നു എനിക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടാ.

HON'BLE MR. C. KESAVAN : കുട്ടിവനങ്ങളെ വെട്ടി നശിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്നറിയാമോ?

MR. K. A. GANGADHARA MENON : എന്റെ അറിവനുസരിച്ച് ചില കുട്ടിവനങ്ങളിലും ക്ലീയർ ഫെല്ലിങ് നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതു വളരെ വ്യസനകരമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞ പരിതഃസ്ഥിതികൾ വച്ചുകൊണ്ട് ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കു വളരെ അത്യാവശ്യമുള്ള ഈ കുട്ടിവനങ്ങളെ മുമ്പിലത്തെപ്പോലെതന്നെ റിസർവ് ചെയ്തു സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. ദോഷം വരാത്ത വിധത്തിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനു സൗകര്യമുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് തരക്കേടില്ല. അല്ലാതെ അവയെ നിർദ്ദോഷം വേണ്ടെന്നുവച്ച് കൃഷിക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതു നമ്മുടെ ഭാവിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നല്ലതാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഈ കുട്ടിവനങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും വലിയ ഒരു ഗുണം കൂടിയുണ്ട്. ജനങ്ങൾ അധിവസിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ ചില കുട്ടിവന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്ങൾ ഉള്ളത് ഈ നാട്ടിന്റെ ശീതോഷ്ണാവസ്ഥയെ ക്രമീകരിക്കുന്നതിന് ഉതകുന്നു. അയൽവക്കത്തുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള കളങ്ങളിൽ വെള്ളം കിട്ടുന്നതിനും ഈ കുട്ടിവനങ്ങൾ ആവശ്യമാണു. ഇതെല്ലാം നോക്കിയിട്ടുവേണം കുട്ടിവനങ്ങൾ വേണമോ വേണ്ടയോ എന്നു നിശ്ചയിക്കാൻ. ഈ വാക്കുകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളാം. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ആളുകൾക്ക് വീടു പണിയിക്കുന്നതിനു പണ്ട് ടാരിഫ് റേറ്റിൽ തടികൾ കൊടുത്തു വന്നിരുന്നു. അങ്ങനെ ഒരു പതിവ് പുരാതനമായി നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഉണ്ടായിരുന്നു. മുൻകാലങ്ങളിൽ ഡിപ്പോ ആഫീസർമാരായിരുന്ന ഇങ്ങനെ തടികൾ കൊടുക്കാൻ അധികാരപ്പെടുത്തിയിരുന്നവർ. ഡിപ്പോ ആഫീസർമാർ ഇങ്ങനെ കൊടുക്കുന്നതിൽ അഴിമതികൾ ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു ഡിവിഷൻ ആഫീസർതന്നെ ആ ജോലി ചെയ്യട്ടേ എന്നുവച്ചു. ഡിവിഷൻ ആഫീസർമാർ കൊടുക്കുന്നതിലും അഴിമതികൾ ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു് ഒടുവിൽ ആ ജോലികൾ കൺസർവേറ്റർതന്നെ ഏറ്റെടുത്തു. അതിനുശേഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജോലിത്തിരക്കുകൊണ്ടോ എന്തോ ടാരിഫ് റേറ്റിൽ കൃഷിക്കാർക്കും മറ്റു സാധാരണക്കാർക്കും തടികൾ കൊടുക്കുന്ന ഏർപ്പാട് നിറുത്തൽ ആക്കിയിരിക്കുകയാണു്.

MR. K. A. MUHAMMED : അനാവശ്യമായ ഫോറസ്റ്റ് റിസർവ് ഇതുകൊണ്ടു് ഉണ്ടാകുകയില്ലേ.

MR. K. A. GANGADHARA MENON : ഫോറസ്റ്റ് റിസർവിനെപ്പറ്റി അല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. സാധാരണ ആളുകൾക്ക് കൺട്രാക്ടർമാരോടു് മത്സരിച്ചു് തടി ലേലത്തിൽ പിടിക്കുന്നതിനു സാധിക്കയില്ല. അതുകൊണ്ടു് ജനങ്ങൾക്കു വീടുണ്ടാക്കുന്നതിനു തടികൾ കൊടുക്കുന്നതിനു് ഒരു ടാരിഫ് നിശ്ചയിക്കുകയും അതനുസരിച്ചു് ഉത്തമ വിശ്വാസമുള്ള ആളുകൾക്കു തടികൾ കൊടുക്കാൻ ഏർപ്പാടു ചെയ്യുകയും ചെയ്യേണ്ടതു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണു്.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI (*Parur II—General*) : സർ, ഫോറസ്റ്റിനെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു രണ്ടു സംഗതികൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ അടിയന്തിരമായ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തണമെന്നു മാത്രമേ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളൂ. ഒന്നാമതായി വനവിഭവങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് ശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ ഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തേണ്ടതിന്റെ അത്യാവശ്യകതയെപ്പറ്റി ഗവണ്മെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. K. Narayana Pillai.]

ൻറിനെ ഓർമ്മിപ്പിക്കാനാണ് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഒരിക്കൽ സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യർ ബാംബയിൽ നിന്നു ചെയ്ത ഒരു പ്രക്ഷേപിണി പ്രസംഗത്തിൽ ഇവിടത്തെ വനവിഭവങ്ങളും എങ്ങനെല്ലാം വിധത്തിൽ വൈദ്യസംബന്ധമായും വ്യവസായസംബന്ധമായും ഉള്ള കാര്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നതിൻറെ സാദ്ധ്യതകളെപ്പറ്റി അടുത്ത കാലത്തായിൽതന്നെ ഗവേഷണങ്ങളും യൂണിവേഴ്സിറ്റി റിസർച്ച് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിൻറെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ നടത്തുന്നതാണെന്നു പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനുശേഷം ഇപ്പോൾ ഫോ കൊല്ലങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു. സർ, നമ്മുടെ ഫോറസ്റ്റ് കൺസർവേറ്റർ ഈ റിസർച്ച് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിലെ ഒരംഗമാണെന്നും അറിയുന്നു. ഇതുവരെ വനവിഭവങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു ഗവേഷണങ്ങളും നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നു യൂണിവേഴ്സിറ്റി സെനറ്റിലെ ഒരു ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു ഞാൻ പത്രങ്ങളിൽ വായിക്കുകയുണ്ടായി. ഉടനടി തന്നെ വനവിഭവങ്ങളുടെ ഗവേഷണം ഫോറസ്റ്റ് കൺസർവേറ്റർ റിസർച്ച് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിൻറെ ശ്രദ്ധയിൽ വിഷയീഭവിപ്പിക്കണമെന്നു ഞാൻ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഫോറസ്റ്റ് കൺസർവേറ്ററുടെ ഈ അനാസ്ഥയെ വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടിത്തന്നെ വീക്ഷിക്കുകയും ഈ വനവിഭവഗവേഷണം റിസർച്ച് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിൻറെ ശ്രദ്ധയിലേക്ക് ഉടനടി വിഷയീഭവിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ ഒരിക്കൽകൂടി ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. വേറൊരു സംഗതി എനിക്ക് പറയാനുള്ളതു ഠീക്ക്പ്ലാൻറേഷനുകളെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഫോ ൽ-ൽ ദിവാൻ സർ ടി. മാധവറാവുവിൻറെ കാലത്താണ് ഇവിടെ ഠീക്കുപ്ലാൻറിംഗ് ആരംഭിച്ചതെന്നു തോന്നുന്നു. അക്കാലം വളരെ ശ്രദ്ധയോടും കരുതലോടുമാണ് ഈ ഠീക്ക്പ്ലാൻറേഷൻസ് സൂക്ഷിച്ചുവന്നതു്. ഇന്നത്തെ കൺസർവേറ്റർ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൻറെ നേതൃത്വം ഏറ്റെടുത്തതിനു ശേഷം ഒരു പ്രകാരത്തിലും ന്യായീകരിക്കാൻ പാടില്ലാത്തവിധം ഇവിടത്തെ ഠീക്ക്പ്ലാൻറേഷൻസ് മുഴുവൻ ക്ലീയർ ഫെല്ലിംഗ് സിസ്റ്റമനുസരിച്ച് വെട്ടിമുറിച്ചുവരുന്ന എന്നുള്ളതു വളരെ ഖേദകരമായ ഒരു സംഗതിയാകുന്നു. പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലാണെങ്കിൽ വനങ്ങൾക്കും വനവിഭവങ്ങൾ കൊണ്ടുള്ള വ്യവസായത്തിനും പ്രസിദ്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു് നോർവ്വേ, സ്വീഡിയാ, ഫ്രാൻസ്, ജർമ്മനി, സ്വിട്സർലണ്ട് തുടങ്ങിയുള്ള രാജ്യങ്ങളാണ്. ഈ രാജ്യങ്ങളിലെല്ലാം എക്സ്പെരിമെൻറൽ സ്റ്റേഷനുകൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. ജർമ്മനിയിൽതന്നെ ഏകദേശം ൨൦൦-ഓളം എക്സ്പിരിമെൻറൽ സ്റ്റേഷനുകൾ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നുണ്ടെന്നാണ് അറിയുന്നത്. വൃക്ഷങ്ങളുടെ വളർച്ച പരിശോധിക്കുന്നതിനും, ഏതു പ്രായത്തിലുള്ള തടികളാണ് വെട്ടിമുറിക്കേണ്ടത് എന്നും മറ്റുമുള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കുന്നതിനാണ് ഈ സ്റ്റേഷനുകൾ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ ൨൦൦-ഓളം സ്റ്റേഷനുകളാണ് അവിടെ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതെന്നു നാം പ്രത്യേകം ഓർമ്മിക്കണം നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ആണെങ്കിൽ അഞ്ചരം ഒരു സ്റ്റേഷൻപോലുമില്ല. ക്ലീയർഫെല്ലിംഗ് സിസ്റ്റം അനുസരിച്ച് റീക്ക് പ്ലാന്റേഷനുകളെല്ലാം വെട്ടി ഇടുന്ന നമ്മുടെ ഫാറസ്റ്റ് കൺസർവേറ്റർമാരുടെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുയായികളുടെയും സമ്പ്രദായം തീർച്ചയായും വളരെ അപകടകരമാണെന്നു ബഹു: വനംവകുപ്പു മന്ത്രിയെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ശേഷരമായി തടി വെട്ടിയിടുകയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഒരു ടിമ്പർ ഫാമിൻ (ക്ഷാമം) തന്നെ ഉണ്ടാവുകയില്ലേ എന്നു ഞാൻ ഭയപ്പെടുന്നു. വനങ്ങൾ രാജ്യത്തിന്റെ ഉത്തമമായ മുതൽക്കൂട്ടുകൾക്ക് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നു തന്നെ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. മറ്റൊരു പ്രധാന സംഗതികൂടെ എനിക്ക പറയാനുണ്ട്. മുമ്പ് ഫാറസ്റ്റുസ്കൂളുകൾ തിരുവിതാംകൂറിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്ലോമാകളും കൊടുത്തുവന്നിരുന്നു. ഇന്നു ഫാറസ്റ്റുസ്കൂളുകളും ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്ലോമാകളും തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇല്ലെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. നമ്മുടെരാജ്യത്ത് ഈ ഫാറസ്റ്റുസ്കൂളുകളും ഡിപ്ലോമാകളും അവശ്യമില്ലാഞ്ഞിട്ടാണോ അവകൾ നിറുത്തലാക്കിയതെന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്ക് പരിശീലനം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നമുക്ക് അവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ ഈ ഫാറസ്റ്റുസ്കൂളുകളും നമുക്ക് അവശ്യമുണ്ട്. പരിശീലനം സിദ്ധിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കിട്ടാൻ വളരെ വിഷമമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഫാറസ്റ്റുസ്കൂളുകൾ ധാരാളമായി സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണെന്നും ഞാൻ ബഹു. വനംവകുപ്പു മന്ത്രിയെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR.VARGHESE AUGASTINE *(Ambalapuzha III—General)*: സർ, ഇവിടത്തെ വനങ്ങളെല്ലാം കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനു കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള പല പ്രസംഗങ്ങളും ഞാൻ കേട്ടു. വനങ്ങൾ തെളിച്ച്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Varghese Augastine.]

കൃഷി ചെയ്താൽ മഴയുണ്ടാകാതിരിക്കയില്ലെന്നും പലരും പറഞ്ഞു. അതു കേട്ടപ്പോൾ എനിക്കു വളരെ അതിശയമാണുണ്ടായതു്. എന്നാൽ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി എനിക്കു കൂടുതൽ പറയാൻ കഴിയുമെങ്കിലും ഇപ്പോൾ പ്രസംഗങ്ങൾ ചെയ്ത സ്നേഹിതന്മാരോടും ബഹു: മന്ത്രിയോടും എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്, ഇതിനെപ്പറ്റി ക്ലേശകരമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള യെന്നീസ് വാലി അതോറിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ വായിക്കണമെന്നാണ്. കാബിയുടേയും യെനീസീ നദിയുടേയും ഉത്ഭവസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന അനേകലക്ഷം ഏക്കർ വനങ്ങൾ വെട്ടിത്തെളിച്ചതുകൊണ്ടു് എന്തുമാത്രം നഷ്ടം ഉണ്ടായി എന്നും ഇപ്പോൾ അതു് എങ്ങനെ പരിഹരിക്കുന്നു എന്നും ഈ റിപ്പോർട്ടുകൾ വായിക്കുന്ന എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർക്കു് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതാണു്. എനിക്കു് ഇപ്പോൾ ഒരു കാര്യം പറയാനുള്ളതു് നമ്മുടെ വനങ്ങളെപ്പോലെ വിലപ്പെട്ട വസമൃദ്ധമായ ഒരു വനം വേറെ ഇല്ലെന്നാണു്. നമ്മുടെരാജ്യത്തു് കൂടുതൽ പണം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനായി ഇവയെ എങ്ങനെ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയാണു് നമുക്കു് ആലോചിക്കാനുള്ളതു്. നമ്മുടെ ചികിത്സയ്ക്കു പ്രത്യേകിച്ചു് ആയുർവേദത്തിനു് ആവശ്യമായ കുറുന്തോട്ടി മുതലായ അനേകം മരുന്നുകൾ നമ്മുടെ വനങ്ങളിൽ വളർന്നു നിൽക്കുന്നതായിട്ടു ഞാൻതന്നെ കണ്ടിട്ടുണ്ടു്. അപ്പോഴെല്ലാം എനിക്കു തോന്നിയിട്ടുള്ളതു്, എന്തുകൊണ്ടാണു് നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റു് ഈ മരുന്നുകൾ സംഭരിച്ചു് അവിടെവച്ചുതന്നെ ആയുർവേദമരുന്നുകൾ തയ്യാറാക്കി എടുക്കാത്തതു് എന്നാണു്. അങ്ങനെയായാൽ ഈ മരുന്നുകൾ എല്ലാം കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കു നമ്മുടെ സാധുജനങ്ങൾക്കു കൊടുക്കുന്നതിനു സാധിക്കുമെന്നുള്ളതിനു് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ Live Stock വളരെ അധഃപതിച്ചു; തൻമൂലം നമ്മുടെ കൃഷിക്കു് ആവശ്യമായ കന്നുകാലികൾ നമുക്കില്ല: അതുകൊണ്ടു് നമ്മുടെ കൃഷിയും അധഃപതിച്ചു. നമ്മുടെ വനങ്ങളിൽ വളരുന്ന അനേകലക്ഷം ടൺ പുല്ലു കാട്ടുമൃഗങ്ങൾ തിന്നതിനു ശേഷം ആ പുല്ലുമുഴുവനും ഉപയോഗശൂന്യമായി പോകാതെ സൈലേജ് (sileage) ആയി സംഭരിച്ചു വയ്ക്കുന്നതിനും ഗവണ്മെൻറിനു സാധിക്കും. പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലെപ്പോലെ ശാസ്ത്രീയരീതിയിൽ പുല്ലുകൾ ഇതുവിധം സൂക്ഷിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു് നമ്മുടെ കന്നുകാലികൾക്കു് അതൊരു നൂറ്റാണ്ടിനു് ആഹാരസാധനമായിരിക്കും. അതിനു വേണ്ട എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ഉണ്ടാക്കുകയാണെങ്കിൽ പുല്ലു പാഴായി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പോകാതെ നമുക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്നതാണ്. ഞാൻ ഒരു കാര്യംകൂടി ബഹു: വനംവകുപ്പു മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. കുട്ടിക്കാനം പീരുമേട് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ധാരാളം ഏക്കർ സ്ഥലങ്ങൾ വെറുതെ കിടക്കുകയാണ്. ആ സ്ഥലങ്ങൾ നമുക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകവണ്ണം എങ്ങനെ രൂപാന്തരപ്പെടുത്താമെന്ന് മന്ത്രി അന്വേഷിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. തേക്കടിയും ഗവിയും സാങ്ച്വറിയും ഇങ്ങനെ ഉപേക്ഷിച്ചുകളഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് എന്തിനാണെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇവ പ്രകൃതിരമണീയതയുടെ കേന്ദ്രങ്ങളാണ്. ലോകത്തിന്റെ പലഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും ഈ കേന്ദ്രത്തിലേക്ക് ധാരാളം ടൂറിസ്റ്റ്സ് ഇപ്പോൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ളവർ ഇവിടെ ധാരാളം വരുന്നതിന് നാം പ്രചരിപ്പിക്കണം നടത്തണം. അവരിൽ നിന്നും നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ വരവു വർദ്ധിപ്പിക്കണം. ഇങ്ങനെ ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും വരുന്ന ആളുകളുടെ താമസത്തിനു സൗകര്യമായ ബംഗ്ലാവുകളും നല്ല ഹോട്ടലുകളും ഈ വനാന്തരത്തിൽ ഉണ്ടാക്കണം.

MR. K. SIVARAMA PILLAI : (*Thovala II—General*): I wish to bring to your notiec an important point that arises in discussing the budget. A number of cut motions have been sent by various members on various items,and the maximum time is being used by the party in power and the whole function becomes a farce. In consideration of the minority party, some arrangement may be made on important affairs. The minority party should be given the maximum chance to show the defects openly. Otherwise, the party in power will not be able to do full justice on the affairs. To point out the real defects openly some arrangement must be made.

MR. PRESIDENT : If the member had said it in the morning I would have arranged accordingly. Tomorrow onwards I shall try to make some arrangement.

HON'BLE MR. C. KESAVAN : ഫോറസ്റ്റ് ഡിമാന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ഈ വാദപ്രതിവാദത്തിൽ പ്രത്യക്ഷമായ ഒരു സംഗതി ഫോറസ്റ്റ്വരുമ്പോൾ കൃഷിക്കു കൊടുക്കണമെന്നും, ഫോറസ്റ്റിന് ആവശ്യമുള്ളിടത്തോളം ഒഴിച്ചുള്ളതുകൊണ്ടു കൃഷിയെ വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുമാണ്. അതിൽ കുടിവനപ്രശ്നമാണു വളരെ പ്രാധാന്യമർഹിച്ചു കണ്ടതു്. കുടിവനങ്ങളെപ്പറ്റി എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്നേഹിതൻ മി. ഗംഗാധരമേനോൻ പറഞ്ഞതു് അതിന്റെ ശാസ്ത്രീയവശമാണ്. വനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയം പരമാധി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കഴിവുള്ളതെല്ലാം ചെയ്യണമെന്നാണ്. മി. പി. എം. വർഗ്ഗീസ്സ് പറയുംപോലെ ഈ വനങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതു വെറും ആഡംബരത്തിനു മാത്രമല്ല. വനം വളരെ പ്രധാനമായ ഒരാവശ്യമാണ്. രാജ്യത്തിന്റെ ആകെ വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ മുപ്പതു മുതൽ മുപ്പത്തിമൂന്നു ശതമാനംവരെ വരുന്ന വനങ്ങളെ ഭൂവൻ സംരക്ഷിക്കണമോ, അതല്ല എറ്റവും ചുരുങ്ങിയതായ ഇരുപത്തഞ്ചു ശതമാനം മാത്രം സംരക്ഷിച്ചിട്ട് ബാക്കിയുള്ളവ കൃഷിക്കു വിട്ടുകൊടുക്കണമോ എന്നുള്ളതാണു നമ്മെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ഒരേ ഒരു പ്രശ്നം. വനങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതു 'ഗ്രൂമർജന്റു'കൾ എന്നു പറയത്തക്കവണ്ണം അത്ര വളരെ അത്യാവശ്യമാണ്. വനങ്ങൾ ഇല്ലെങ്കിൽ ഭൂമിയുടെ ഈപ്പം നിലനിൽക്കുകയില്ല. വനങ്ങളില്ലെങ്കിൽ, ശരിയായി മഴയുണ്ടാകുകയില്ല. വനങ്ങളില്ലെങ്കിൽ, നമുക്കാവശ്യമുള്ള അനേകം സാധനങ്ങൾ ഉപയോഗത്തിനു കിട്ടാതെ വരും. വനങ്ങൾതന്നെയായിരിക്കും ഭൂവിയിൽ ഒരു ഞാറ്റുപതോ അറുപതോ കൊല്ലങ്ങൾ കഴിയുമ്പോൾ, ജനങ്ങളുടെ ആഹാരമായി തീരുന്നതെന്നു ഒരു ശാസ്ത്രജ്ഞൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു ഞാൻ വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. വനങ്ങളെ വുഡ്പൾപ്പ്, കടലാസ്, റബ്ബർ ഇവയൊക്കെ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു വിനിയോഗിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. കന്നുകാലികളുടെ തീറ്റിക്കും, മനുഷ്യരുടെ ആഹാരത്തിനു തന്നെയും ഈ പൾപ്പ് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധിച്ചേക്കുമെന്നു ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പറയുന്ന സ്ഥിതിക്ക് വനങ്ങൾ നമുക്കത്യാവശ്യമാണെന്ന തീർച്ചയാണ്. അതുകൊണ്ട് വനങ്ങൾ ആഡംബരമല്ലെന്നുള്ള വളരെ വ്യക്തമാണെന്ന് എന്റെ സ്നേഹിതന്മാരെ അറിയിക്കുന്നതിന് എനിക്കാഗ്രഹമുണ്ട്.

MR. P. M. VARGHESE: കുടിവനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ എതിരല്ല.

HON'BLE MR. C. KESAVAN: വലിയ വനങ്ങളും ആഡംബരമല്ല; അത്യാവശ്യമായ ഒരു സംഗതിയാണെന്ന ഞാൻ വീണ്ടും പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. ഈ കുടിവനങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വെറും വിറകിന്റെ പ്രശ്നം മാത്രമല്ല അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതു്. മി. ഗംഗാധരമേനോൻ പറഞ്ഞതുപോലെ, അനേകം ആളുകൾ താമസിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളുടെ ഇടയ്ക്ക് കുടിവനങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ കൃഷിക്കാവശ്യമായ വെള്ളം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും, കന്നുകാലികളെ തീറ്റുന്നതിനും സാധിക്കുന്നതാണ്. ഇന്നത്തെ നിലയിൽ ഈ കുടിവനങ്ങളെ നശിപ്പിച്ചാൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പല സ്ഥലങ്ങളിലും കൃഷിക്കാർക്ക് കഷ്ടിച്ച് മഴയെ മാത്രം ആശ്രയിച്ച് കഴിയേണ്ടിവരും. കൃഷിയെത്തന്നെ അതു നശിപ്പിക്കുമെന്നാണ് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ അഭിപ്രായം. ഇതുവച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെ പല കട്ടിവനങ്ങളും സംരക്ഷിച്ചുവരുന്നത്. അതുകൂടാതെ പുറമെ താമസിക്കുന്നതിനിടയിൽ കുറെ പത്തുപന്ത്രണ്ടായിരം ഏക്കർ ഫാറസ്റ്റായി കിടക്കുകയാണെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അതു ഭൂമിയുടെ ഈർപ്പം റിസർവ് ചെയ്ത് ഭൂമിയിൽ ആവശ്യമുള്ളിടത്തോളം വെള്ളം നഷ്ടപ്പെടാതെ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനു സഹായിക്കുകയും, ഈർപ്പത്തിന്റെ ലെവൽ ഉയർത്തുന്നതിന് ഉപയോഗപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. ഇതിനും പുറമെ 'ഇറോഷൻ' ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനും മഴപെയ്യുന്നതിനു സഹകൂടുമാക്കുന്നതിനും ഈ കട്ടിവനങ്ങളും നമുക്ക് ആവശ്യമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് കട്ടിവനങ്ങളും നിർദ്ദേഷം കളയുന്നതു ശരിയല്ല.

MR. PONNARA G. SREEDHAR :അങ്ങനെയുള്ള കട്ടിവനങ്ങളല്ല, പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഫാറസ്റ്റുമന്ത്രി വന്നു പരിശോധിച്ച് പതിച്ചുകൊടുക്കാവുന്നതാണെന്നു കണ്ടാൽ മാത്രം അങ്ങനെ ചെയ്താൽ മതിയാകും.

HON'BLE MR. C. KESAVAN : മാവിയിൽ വിറകിന്റെ ആവശ്യം തന്നെ ഈ കട്ടിവനങ്ങളുംകൊണ്ടു നിവൃത്തിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. നമ്മുടെ ഒരു കമ്മ്യൂണൽ ലാൻറായി ഇവയെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

MR. P. T. CHACKO : കന്നുകാലികളെ തീറ്റാൻ ഈ വനങ്ങളിൽ അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്ന കാര്യം അറിയാമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : പരസ്യമായിട്ട് അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്: ഫാറസ്റ്റിൽ നിന്നു കുറിയ പുരകൾക്കു വേണ്ടിയും, കൃഷിയായുധങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയും അധികം വണ്ണമില്ലാത്ത തടികളും, ചെറിയ ചെറിയ കമ്പുകളും, കന്നുകാലികൾക്കാവശ്യമുള്ള പുല്ലും വെട്ടിയെടുത്തുകൊള്ളുന്നതിന് പരസ്യമായി അനുവദിക്കുന്ന നിയമമുണ്ട്. എട്ടണാസ്റ്റാമ്പ് ഒട്ടിച്ച ഒരു പേക്ഷകൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ ഒരു കാളയെയോ ഒരു പശുവിനെയോ ഒരു കൊല്ലത്തേക്കു റിസർവുവനങ്ങളിൽ ഇറക്കി തീറ്റുന്നതിന് അനുവദിക്കുന്ന ഒരേർപ്പാടുമുണ്ട്.

MR. P. T. CHACKO: ഇത് എല്ലാ കട്ടിവനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ഉണ്ടെന്നാണോ പറയുന്നത്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

HON'BLE MR. C. KESAVAN: എല്ലാ റിസർവുവനങ്ങളിലും ഇങ്ങനെ കന്നകാലികളെ തീറുന്നതിന് അനുവദിക്കുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഇനി ഫാറസ്റ്റുവാൻ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന സംഗതിയെക്കുറിച്ചാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. ഭക്ഷ്യകാര്യത്തിൽ ഭാവിയിൽ നമുക്കുണ്ടാകാവുന്ന ആപത്തിനെ ഓർത്തു് ഇക്കൊല്ലം ആദ്യംമുതൽ തന്നെ കൃഷിക്കു വേണ്ടി കഴിയുന്നതും കൂടുതൽ സ്ഥലങ്ങൾ വെട്ടി ഒഴിക്കുകയായിരുന്നു. അങ്ങനെ ഇരുപതിനായിരം ഏക്കറോളം സ്ഥലം റിസർവിൽ നിന്നും ഒഴിച്ചിട്ടിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ ഒഴിച്ച സ്ഥലങ്ങൾ മുഴുവൻ കൃഷി ചെയ്തിട്ടില്ല. മുഴുവൻ അളന്നുകൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് കൃഷിചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്തതെന്നു ചിലർ ഇവിടെ പറഞ്ഞതു മുഴുവൻ ശരിയല്ല. അളന്നുകൊടുത്ത സ്ഥലം തന്നെ ലേലത്തിൽ പിടിച്ച ആൾ, പണം കെട്ടിവയ്ക്കാതെയും കൃഷിനടത്താതെയും ഒളിച്ചുമാറി നടക്കുന്നതു് എനിക്കു നേരിട്ടറിവുണ്ട്. പതിനായിരത്തിരായിരം ഏക്കറോളം കൃഷിചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഒന്നരണ്ടു ലക്ഷം പറ നെല്ലുകിട്ടും ഇതുമൂലം കൂടുതൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇക്കൊല്ലത്തെ മലംകൃഷി വളരെ വിജയപ്രദമായിട്ടാണു കാണുന്നതു്. രണ്ടു മൂന്നു താലൂക്കുകളിൽ നിന്നതന്നെ രണ്ടുമൂന്നു ലക്ഷം പറ നെല്ലു് കിട്ടും എന്നു് എനിക്കറിയാം. അതുകൊണ്ടു് ഭൂമി കൂടുതലായി കൃഷിക്കു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണു. കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതും തീർച്ചയാണു്. കുറച്ചൊക്കെ ഉപയോഗപ്പെടുത്താതിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതും ശരിയാണു്. കൂടുതൽ സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷിക്കായി കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതും പരമാർത്ഥം തന്നെ. ഇങ്ങനെ കൊടുക്കത്തക്കവണ്ണം വളരെയധികം ഭൂമികൾ റിസർവിൽ ഇനിയും ഉണ്ടു്. ഒരു ഫാറസ്റ്റിനു വേണ്ടിടത്തോളം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ആ ഫാറസ്റ്റിൽ നിന്നും ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആദായം ഉണ്ടാക്കത്തക്കവണ്ണം ആയിരിക്കണം കാളനൈസേഷൻ. നദികളുടെ അടുത്തുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ഇങ്ങനെ ഒഴിച്ചുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു് കൃഷിക്കും, സാധനങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും ഈ നദികളെ ഉപയോഗപ്പെടുത്താവുന്നതാണു്. റോഡുകളുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ അവയെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള സൗകര്യവും നോക്കുന്നുണ്ടു്. റോഡില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ സൗകര്യമായ റോഡുകൾ ഉണ്ടാക്കി കൂടുതൽ ഗതാഗതസൗകര്യം വരുത്തിയും കൃഷിയെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുവരികയാണു്. പത്തനംതിട്ട, മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇങ്ങനെയാണു ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ പോയിനോക്കി ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. (ബെൽ)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. MANNATHU PADMANABHA PILLAI: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കു കുറച്ചുസമയംകൂടി അനുവദിച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്.

MR. PRESIDENT : സഭ അനുവദിക്കുകയാണെങ്കിൽ അങ്ങനെ ചെയ്യാം.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI : Sir, all the matters have been dealt with.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : Already there is the feeling that the Tamil Nad Congress Party had no time to say anything on this motion. I think there has been already too much of discussion.

MR. PRESIDENT : മി. ചാക്കോ ഈ ഉപക്ഷേപം പ്രസ്താവിച്ചുനോ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം?

MR. P. T. CHACKO : ഫാറസ്റ്റിൽ നിന്നും വനങ്ങൾ കൃഷിക്കു വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നുള്ള കാര്യം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തണമെന്നാണ് ഈ ഉപക്ഷേപംകൊണ്ടു് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അല്ലാതെ ഫാറസ്റ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ മറ്റു പ്രവർത്തനങ്ങളെ കുറിച്ചു് വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യാനല്ല. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ എന്റെ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുന്നു.

MR. PRESIDENT : The question is that Government be granted a sum of Rs. 42,26,169 under Demand IV Forest.

The question was put and carried.

The Demand was passed.

MR. PRESIDENT : The House will now adjourn to meet again at 11'O clock to-morrow.

The House adjourned at 5-3 P. M.

R. KERALAVARMATHIRUMULPAD,
Ag. Secretary to the Legislative Assembly.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly